

الشيوعية والإسلام

بحث موضوعي

تأليف
لييب السعيد

الطبعة الثانية

مزيدة ومنقحة

١٣٨٠ هـ - ١٩٦١ م

الناشر
مطبعة المعرفة
عمارة التأمين بلاطون ت ٢٢٩٩٠

الشَّيْخُ عِيسَى بْنُ إِسْلَامٍ

بَحْثُ مَوْضُوعٍ

تأليف
الشيخ السعيد

الطبعة الثانية
مزيدة ومنقحة

١٣٨٠ هـ - ١٩٦١ م

مقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تدخل جمهوريتنا الفتية القوية في علاقات دولية : شرقية وغربية ، ولكنها — بتوفيق الله وتسديده — تتأني على التبعية المذهبية ، وتمتص بسياساتها العتيقة : سياسة الحياء الإيجابي ، وتميز — في وعى وفطنة — بين التعاون الدولي الذي يخدم مصالحها السياسية والإقتصادية ، وبين أن تدع كيائها الإجتماعى المستقل وقوامها الدينى الخاص يضيئان في مزدهم الأفكار الأجنبية .

والإسلام الذى يقرر الواقع أنه ضد التحكم والإذلال والآلية والتبعية ، والذى استحفظ أتباعه للمقدسات ، والذى تلابسه — إذ يقدم الخير للإنسانية — الروح والأصالة والجلالة ، والذى يتجلى به وجه مجتمعتنا العربى ، وتتوضح فيه سماته المشرقة ، والذى خالص أتباعه المعايشة وخالصوه ، وصادقهم الوفاء وصادقوه ، أربعة عشر قرناً تشبعت به خلافا طبيعتهم واتجاهاتهم ... هذا الدين الذى هو أمة سياج لقوميتهم ، والذى طامس أخذ بهم إلى

مقادات الظفر والنصر والكرامة . . . هذا الدين يظهر الشيوعية وسائر المذاهب الأجنبية التي تحاول أن تدلف إلينا بطريق أو بأخرى . . . يظهرها - في جانبه - ضئيلة عاجزة متهاففة ، ويظهر حسناتها وكأنها نقط بيضاء في متسع حالك السواد .

* * *

وهذا الكتاب يحوى حقائق عن الشيوعية وعن الإسلام :
حقائق موضوعية بعيدة في عرضها وبأسلوبها - كما سيرى القارئ - عن أن تقصد القدح في الشيوعية أو للمدح في الإسلام ، فإذا رأى القارئ - بعد استعراض هذه الحقائق - أنه يحادّ الشيوعية ، وأنه لا يرضاها هي - أو غيرها من المذاهب المستحدثة بديلا بالنظام الإسلامى ، فلأن الحقائق الموضوعية المجردة هي التي تؤدى إليه هذا الرأى .

ولقد كان هذا الكتاب صدر في سلسلة « كتب قومية » ، في أبريل ١٩٦٠ ، وقيل - وأذكر هذا على استحياء - إن القراء أحسنوا تلقّيه ، وإن من آيات ذلك أنه نفذ نهائيا ، فلما تقدمت إلى مطبعة المعرفة .

تطلب إعادة طبعه ، رحبت بطلبها ، وانهزت الفرصة ، فزدت الكتاب ونقحته ؛ ولعل الله أن ينفع به .

* * *

والحق أنى لا أقصر رجائي في المسلمين والعرب على أن يجدوا في الإسلام ما يغنيهم تماماً عن الضرب على قوالب غيرهم ، وأن يكون الإسلام هو فكرتهم ومنهجهم من دون المذاهب الوافدة التي نظلم الحقيقة أبشع ظلم إذا اعتبرناها قريعة للإسلام ، ولكن رجائي في المسلمين والعرب يمتد إلى أن يكون الإسلام هو أيضاً دعوتهم إلى شعوب هذه المذاهب وكل الشعوب ، حتى تسير الحياة في الدنيا كلها على نوره .

هذه أمنية لحساب البشرية في أرجاء الأرض ، وليست لحساب الإسلام وحده .

وتقد كان الأمل في إبلاغ الإسلام وأداء أمانته لدى أصحاب المذاهب المستحدثة أملاً بعيداً قبل اليوم ، أما الآن ، وللجمهورية العربية المتحدة زعيمة العالم الإسلامي المقام المحمود بين جميع الشعوب ، وفي كل يوم يظهر مدى حاجة البشرية المريضة إلى العناية والتعهد من جانب الإسلام ، وفي كل

يوم أيضاً يظهر أن لهذا الدين كل إمكانيات التوجيه للحياة الرشيدة السعيدة ، وفي يده كل إمكانيات القياد للإنسانية في كل الظروف أما الآن ، وهذه هي الملبسات التي تظلل الدنيا ، قد بات الأمل أقرب ، وحل العباءة الجليل بات أهون ؛ والله قدير .

* * *

وبعد ، ففي معرض التكبر على التبعية للذهبية ، والدعوة إلى الأخذ من صميم ديننا وتاريخنا ووجداننا ، متبوعين لا تابعين ، متولين الله في أمورنا ، وليس غير الله ، لا بد أن أكرر ما قلته ، في مقدمة هذه الصفحات في طبعها الأولى من أن هذا الرجل العظيم « جمال عبد الناصر » بطل العالم — على الحقيقة — في معركة الحياض الإيماني ، والثورة على التبعية بمختلف صورها ، والإستعمار بمختلف طرائقه ، وبطل المناهضة عن القومية العربية وعن الإسلام ومبادئه ، هذا الرجل جدير أن يتلقى المسلمون والعرب هديه ، ويتربصوا بطريقة ، ويكونوا معه وله الجنود المخلصين ؟

لييب السعير

تمهيد

من تاريخ الشيوعية

يحسن أن تقدم بين يدي بحثنا إلمامة موجزة عن بعض تاريخ الشيوعية ، وخاصة في المحيط الإسلامي .

فكرة الشيوعية قديمة :

قبل الميلاد بنحو ثلاثة قرون ، أقام « أفلاطون » في « جمهوريته » نظاماً يقوم - بالنسبة للحكام والجند - على شيوعية المال والنساء ، وشرع لهذا منهجاً مفصلاً . وقد عاد « أفلاطون » في كتابه « القوانين » ، وهو آخر كتبه وأوسعها ، فجنح إلى التخفيف من شيوعيته ، ولكن الشيوعية - مع ذلك - ظلت عنصراً أساسياً في نظام « المدينة الفاضلة » التي تخيلها . على أن الأيام أثبتت ، حتى لأفلاطون نفسه ، أن مدينته هذه ممتنعة التحقيق ، وأن نظامها ليس إلا فكرة فلسفية فوق مقتضيات الحياة .

وكذلك قال بالشيوعية « اكرينوفون » من فلاسفة الإغريق . والملاحظ أن شيوعيته - كشيوعية أفلاطون - لم ترتبط فكرتها بالديمقراطية ، بل كانت أرستقراطية النزعة .

وفي القرن السادس الميلادي ، دعا « مزدك » في فارس إلى شيوعية عامة في المال والنساء ، ولئن أخفقت دعوته لقد تركت آثاراً وبيلة .

وفي أواخر القرن الثالث الهجري ، دعا « حمدان قرمط » رئيس فرقة القرامطة ، في الكوفة بالعراق ، إلى المساواة في الأموال ، وأخذت جماعته فيما قيل — بشيوعية النساء أيضاً . وقد ذكر « ناصر خسرو » في كتابه « سفر نامه » عادة شاذة لهؤلاء الشيوعيين هي أنهم كانوا يربون الكلاب ، ويسمنونها ، ثم يذبحونها ، ويأكلونها .

وعلى مدى القرن الرابع الهجري ، امتدت الدعوة القرمطية عنيفة جادة إلى شمال فارس وجنوب القوقاز ، وقامت لها دولة في « البحرين » تولى أمرها « أبو سعيد الجنابي » ، وامتدت لها ظل في شمال غربي العراق ، وبأديه السماوة ، بزعامة « مهرويه » ؛ واستقر بعض القرامطة في جهات من الهند .

وتفاقم شر هذه الدعوة ، في سوريا ، على يد « زكرويه » ، وكان من اعتداءاتها التي ألقت في القلوب الرعب مهاجمة أصحابها للحجيج القافلين من مكة ، والفتك بعشرين ألفاً منهم .

وقد قامت بين القرامطة والفاطميين في مصر حروب عدة كانت الدائرة في آخرها على القرامطة ، ولكن ظل هؤلاء لم ينفحس تماماً ، على الأغلب ،

إلا على يد « محمود الغزنوى » الذى فتح عنوة إقليم « اللتان » بالهند ، وفرض عليه الجزية ، وأمر صاحبه ، ونفاه . وقد كان هذا الإقليم مستقراً للقرامطة ومقاماً .

وهكذا بادت هذه الحركة الشيوعية وأصبحت أحداث ...

وفى القرن السادس عشر الميلادى ، وضع « توماس مور » نظاماً لمدينته الفاصلة ضمنه شيوعية مالية .

وكذلك أقام « كامبانيا » الإيطالى (١٥٦٨ — ١٦٣٩) ، فى كتابه « مدينة الشمس » ، نظاماً اشترى كياناً لمدينته هذه أغفل فيه الملكية الفردية والزواج .

وظهرت فى روسيا — قبل الشيوعية الحديثة — الحركة nihilisme (العدمية) التى تتضمن الثورة على الملكية الخاصة ، وعلى الحياة الأسرية .

* * *

كارل ماركس :

وفى أواسط القرن الماضى ، طلع « كارل ماركس » بأرائه التى تعتبر — تقريباً — حجر الزاوية فى المبادئ الشيوعية الحديثة . وقد بسطها فى

كتابه « رأس المال » الذى صدر جزؤه الأول فى سنة ١٨٦٧ ، ومن قبل
جلاها — بالإشتراك مع زميله « إنجلز » — فى المنشور الشيوعى الصادر
سنة ١٨٤٨ .

لينين :

وخلف « ماركس » أتباعا يبشرون بدعوته ، ولكن تفرقت بهم
السبل فى فهم بعض أسس الدعوة ووسائل تطبيقها .

وأهم من يعيننا من هؤلاء « لينين » فهو أوضحهم أثرا ، وعلى عهده
زادت الشيوعية اشتدادا وامتدادا .

أضاف « لينين » ، فى مطالع القرن العشرين ، إلى آراء « ماركس »
تعاليم جديدة ، وجمع شباب الروس حوله ، مكونا منهم الحزب الشيوعى
الروسى . وقد انشق بعض أنصاره عليه لإبان الحرب العالمية الأولى ، ولكنه
ظل محوطا بالأكثرية ، وكان التطرف يطبع مبادئهم ، وهؤلاء هم البلاشفة .

BoIchevks

وقد ثارت روسيا ، سنة ١٩١٧ ، على الحكم القيصرى ، واستولى
البلاشفة على الحكم ، بزعامة « لينين » وآخر ، فأعدموا القيصر وآله .

وأعوانه ، وأزالوا كل النظم القائمة وقتئذ ، وأحلوا مكانها النظام الشيوعى الذى أصبحت روسيا الآن موثله ومصدره .

ستالين :

ومات « لينين » ، فخلفه « ستالين » . والملاحظ فى عهده :

١ — أن روسيا انتقلت عمليا من السياسة الإقتصادية المؤقتة التى كانت تسير عليها إلى النظام الشيوعى الحقيقى الذى طالما تطلم إليه الشيوعيون .

ب — واتبعت روسيا ، فى اقتصادياتها ، قاعدة «الإكتفاء الذاتى» .

ج — وأصبحت الحكومة تحتفظ بمفاتيح الإقتصاد الرئيسية ، وهى المؤسسات الصناعية الكبرى ، ووسائل النقل ، والمصارف ، والأراضى الزراعية ، والتجارة الداخلية والخارجية ، على التفصيل الذى سنورده .

د — وبرزت دكتاتورية العمال رسمياً ، فدستور سنة ١٩٣٦ يمجها ، والحزب الشيوعى نفسه هو — دستورياً — الوجه للمنظمات العمالية الإجتماعية والحكومية ، والترشيحات النيابية هى صنعه ، أو صنع المنظمات الخاضعة لإشرافه .

الفصل الأول

الناحية الدينية

والآن ، فلنعرض المبادئ والنزعات الشيوعية واحدة واحدة على الإسلام ، فنزها بميزانه ، ونرى إلى أى حد تسايه أو تنافره .

المادية الشيوعية :

يقوم المذهب الشيوعى الحديث على الواقع المادى ، فمنده أن كل مايطرأ على المجتمعات - إن خيراً وإن شراً - هو وليد العامل الإقتصادى وحده ، بمعنى أن هذا العامل هو من كل النظم أساسها وعلتها على مدى التاريخ . وفى رأى الشيوعيين أنه لا تغيير أية رابطة اجتماعية حتى يتغير أسلوب الانتاج .

والإسلام - قبل الشيوعية الحديثة بقرون طويلة - لا يغفل هذا العامل الإقتصادى ، بل يقيم له وزنه . نعم ، فالإسلام واقى لا يتعالى عن تقدير أموز الخبز والماء والسكن والكساء . وهو يتصرف على أساس أن لتوفية الحاجات المادية أو عدم توفيتها آثاراً عميقة فى المجتمع ، وآية ذلك

أن شئون الأموال تستوعب بالفعل قدرا غير قليل من الفقه الإسلامى .
ولكن الإسلام — مع هذا — يعنى أيضا بالعوامل الدينية والاجتماعية ، ويرى لها شأنها البالغ فى مجتمعه .

والنظرة الإسلامية إلى الإنسان غير النظرة الشيوعية التى تعدّه أقرب إلى شىء ميكانيكى ، عدته الأولى المعدة ، ومحركه الأوجد الغريزة ، ولذلك يستحفظ الإسلام أتباعه المقدسات ، ويأبى عليهم أن تستغرقهم المادية ، وتكون هى كل وسيلتهم وكل غايتهم .

والإسلام ، إذ يرفض أن تكون المادة هى العامل الفرد فى تطور المجتمعات ، يجد من العلم والواقع مؤيدا وظهيرا ، فهذان يؤيدان أن التطور الاجتماعى هو دائما وليد عوامل متعددة متفاعلة .

والإسلام — حين يطب للمجتمع — لا يطب له بالتنظيم المادى فحسب ، وإنما يداويه بتنظيمات أخرى روحية لعلها أبعد أثرا . وقد عرفت الشريعة الإسلامية كيف زين للناس حب المال ، فتكاثروا به ، وتقاتلوا فى سبيله ، فالتفتت الشريعة إلى المطامنة من هذا الحب ، وجعلت تأخذ من فضل هذا لتعالج عُدْم ذلك ، محققة لكل منهما الخير المعنوى والمادى .

وربما كانت المادية مذهباً متعدد أسباب الفشل ، فالآخذ بها وحدها يقصر طاعته واحترامه على ما يلمس فيه منفعة له ، وفي ذلك هبوط بالمستوى الإنسانى ، ومخالفة لبعض مافطر الناس عليه ، وإشقاء لضمايرهم ؛ والنفس الإنسانية - حين تتبع المادية - لا تنظر بما يستجيب ليلها الأساسى وسعيها الطبيعى نحو غاية وهدف ساميين ، فيمل للمرء نفسه ، ويرى الحياة ذميمة لا تستحق أن تعاش .

هذا إلى أن المادية تقوى الفردية فى الإنسان ، وتطمس المعنى الجماعى ؛ ولا كذلك الروحية ، فإن الخضوع لها مطلق دائم ، وهى سبيل إلى إضعاف الرغبات الذاتية وتعزيز التماسك الجماعى ، وفى ظلها يطلب المرء الخير والحق لذاتهما ، ولا عليه - بعد - أن تناله منفعة أو يمسه ضرر ، وتكون له غاية بالغة سموها القدس الأعلى الذى هو محل طمأنينة النفس واحترامها الأعظم .

ولئن كان التفسير المادى للتاريخ والحلول المادية للمشكلات تصادف هوى فى النفوس أحيانا ، فلا أن الأوضاع المادية ، فى تلك الأحيان ، غير طبيعية ولا عادلة . على أن الاسلام يجتهد فى تقادى هذه الأوضاع أصلا ، وعندئذ يبدو الإقتصار على المادية ، فى تفسير الماضى والعمل للآتى ، أمرا غير طبيعى ولا معقول .

الشيوعية والادوية :

والشيوعية الحديثة لاتدين بدين ما. وقد كان كارل ماركس — وهو أبوها — كان يعتبر الدين مخدراً للشعب يوهن العزيمة ، ويعزى بالخضوع والزهد ، ولما ركس قوله يؤمن بها أتباعه هي : « لا إله ، والحياة مادية » . ويقول « إنجلز » — وهو من أعلام الشيوعية ، وزميل « ماركس » نفسه في تحرير المنشور الشيوعي الصادر سنة ١٨٤٨ كما قدمنا — يقول : « لا محل مطلقاً لوجود خالق أو حاكم في هذا الزمان الذي ظهرت فيه نظرية التطور التي يقوم عليها الكون » .

وكما أنكرت الشيوعية أن يكون للعالمين رباً ، أنكرت كذلك وجود رسل يتلقون الوحي .

وسرت في الروسيا روح لادينية من مظاهرها :

أولاً — إلغاء تعلم الدين في المدارس .

ثانياً — مصادرة أملاك الكنيسة ، ومقاطعة المعابد ، وإغلاق كثير منها ، وإهانة رجال الأديان ، وتحريم ظهورهم في المجتمعات ، ونفي بعضهم أو قتله ، وإحراق الكتب الدينية .

ثالثا — النص في الدستور الروسى على كفالة حرية الدعاية اللادينية للمواطنين ، بجانب حرية الشعائر الدينية .

وقد ترخصت الشيوعية ، فى سنة ١٩٣٩ ، فى موقفها من الدين ، فأمرت بوقف الإجراءات المباشرة ضده . وبضغط من الإعتبارات السياسية والحربية ، حين نشبت الحرب الروسية الألمانية ، أبطلت الدعاية اللادينية ، وصولحت الكنيسة ، ولكن هذا كان وما برح مشكوك الدوام ، لأنه يغير تشريعات .

والشيوعية — فى عداؤها للدين — متأثرة بعوامل أهمها :

(ا) الإنفعال الشديد نتيجة اللد الذى لقيته وتلقاه من رجال الدين ، والآثار السيئة التى خلفها الراهب المشهور « راسبوتين » الذى استحوذ على بلاط قيصر روسيا ، وأعاناه على الظلم ، وعلى مناهضة الإصلاح والعدل والحرية .

(ب) الإعتقاد بأن الرأسماليين استعانوا بالدين على حشو عقول الفقراء بالخرافات والأوهام . يقول ماركس ، « ما القانون والأخلاق والدين — فى نظر البروليتاريا (وهم العمال) — إلا آراء بورجوازية متأصلة تربص وراءها مصالح بورجوازية (نسبة إلى البورجواز ، ، وهم الطبقة الوسطى) ، ورسالة البروليتاريا هى القضاء على الدين والداعين إليه .

(ح) إنكار وجود الخالق استناداً إلى الزعم بأن وجود الإنسان يرجع إلى الطبيعة ، وأن وجود العالم يرجع إلى الصدفة ، وليس إلى أية قوة .

* * *

وغنى عن البيان ، أن الإسلام ، وهو آخر الأديان ، وكتابه مؤيد لكتب الأديان السماوية السالفة ، ومصدق لما جاء فيها . « وَكَيْفَ يُحْكُمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ » (المائدة - ٤٣) ، « إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا الَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ » (المائدة - ٤٤) « قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى تُقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ » (المائدة - ٦٨) ، « وَعَدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ » (القوبة - ١١١) « وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ » (الصف - ٦) ... الإسلام ، وهذا شأنه ، عدو تلك المبادئ الشيوعية ، فالناس عنده - كما هم عند سائر الأديان - عبيد لله اختياراً ،

وعبيدُ الله اضطراباً ، والإيمان بالله الواحد هو غاية الغايات عند الإسلام .
والكفر هو أفظع ما يكره « وَمَنْ يَتَّبِدْ لِّلْكَفْرِ الْإِيمَانَ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ
السَّبِيلِ » (البقرة - ١٠٨) ، « وَمَنْ يَكْفُرْ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ » (المائدة
- ٥) ، « وَكَذَلِكَ يَجْمَلُ اللَّهُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ » (الأنعام -
١٢٥) ، « إِنَّا جَعَلْنَا الشَّيَاطِينَ أَوْلِيَاءَ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ » (الأعراف -
٢٧) ، « إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ »
(الأنفال - ٥٥) ، « فَأَلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ قُلُوبُهُمْ مُنْكَرَةٌ وَهُمْ
مُشْتَكِرُونَ » (النحل - ٢٢) ، « لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ »
(النحل - ٦٠) « إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ لَا يَهْدِيهِمُ اللَّهُ » (النحل
- ١٠٤) ، « وَأَنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ أَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا »
(الإسراء - ١٠) ، « لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ » (التوبة - ٦٦) ،
« بَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ فِي الْعَذَابِ وَالضَّلَالِ الْبَعِيدِ » (سبأ - ٨) ،
« وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ فِي آذَانِهِمْ وَقُرْ وَهُوَ عَلَيْهِمْ عَمًى » (فصلت - ٤٤) ،
« وَإِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ عَنِ الصُّرَاطِ لَنَّا كِبُونا » (المؤمنون - ٧٤) .

والإسلام ينفي عن نفسه وعن الأديان السماوية الأخرى دعاوى الشيوعية ،
ويرى أن الرفعة والرفاهية والتمدن لا تنال إلا على جسر من الدين .

« وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَأَكَلُوا مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ » (المائدة - ٦٦) ، « فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّورِ الَّذِي أُنْزِلَنَا » (التغابن - ٨) ، « اتَّقُوا اللَّهَ وَأَمِنُوا بِرَسُولِهِ يُؤْتِكُمْ كِفْلَيْنِ مِنْ رَحْمَتِهِ » (الحديد - ٢٨) « وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَسُوهُنَّ مِنْ اللَّهِ خَيْرٌ » (البقرة - ١٠٣)

وقد كان العرب — مثلاً — شرادم متحاربة وأوزاعا متخلفة ، فلما دخلوا في الإسلام أخذوا مكانهم في الوجود ، وورثوا الأكسرة والقيصرة . والإسلام — كما يستفاد من تاريخه سيب لأتباعه العزم الواعي في طلب الخير والحق بمعناها الرحيب ، ويأبى — حتى على المستضعفين — مشايعة الظالمين « إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا : فِيمَ كُنْتُمْ ؟ قَالُوا : كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ ، قَالُوا : أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا ؟ فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا » (النساء - ٩٧) .

وقد أعلی الإسلام — بشهادة التاريخ — سلطان العقل والعلم ، وسوَّى بين الناس ، وبث فيهم الشعور بحقوقهم ، والإيمان بكرامتهم ، وخرَّجهم من الجود والرق ، وحفزهم إلى النظر والتفكر ، ومكَّن لأتباعه في الأرض ، وكفل لهم ، في عشرات قليلة من السنين ، زعامة العالم كافة في

العلوم والفنون والسياسة ، وعندما أغفل أتباعه تعاليمه رجعوا القهقري .

والإسلام ليس كبعض الأديان الأخرى يستكنّ في القلوب ، ولا يبرح البيع ، ولكنه جاء للدنيا كما جاء للآخرة ؛ ولذلك فكل دعوة ترمى إلى عزله عن الحياة تنافض خصيسته الجوهرية ، وتنقض طبيعته الأساسية . ومن أخص خصائص الاسلام أنه يزرى بالخرافات والأوهام ، ويعين العلم على محاربتها .

ويستبحر بنا القول إذا ذكرنا الخدمات الراشدة التي أسداها المسلمون للحضارة الإنسانية في شتى الميادين ، فنجتزئ بإشارات خاطفة إلى جهود بعض علمائهم ، بل قلة منهم ، منذ قرون متطاولة ، في ميادين العلوم البحت ، وهي نفس الميادين التي أظهر فيها المجتمع الحديث آيات تفوقه :

فالفرغاني قاس محيط الكرة الأرضية ، ودرس المسافات بين الكواكب ، وقدّر أحجام بعضها ومحيطاتها ، وظلت أبحاثه مرجع علماء الفلك حتى القرن الخامس عشر .

والخوارزمي اهتدى إلى اكتشافات فلكية حققتها العلم الحديث ، وعرف المجموعة الشمسية ، وصنف « البطني Albatelgnius الذي يضم ٨٨٠ نجما .

وأبو بكر الرازى اشتهر بأبحاثه الأصيلة فى الطب ، وعلمه التجريبي فى الطبيعة والكيمياء .

وعبد الرحمن الصوفى هو صاحب كتاب « صور الكواكب » الذى لا تزال له قيمته بين الكتب المعنية بالظواهر السماوية .
وابن يونس هو صاحب « الجداول » التى أدت إلى إستكشافات فلكية هامة .

وابن سينا خدم علوم الطبيعة ، وصحح نظريات طبية كثيرة ، ومازال « قانونه » فى الطب مرجعاً له اعتباره ، ولعله بشهرته غنى جداً عن التعريف .
وابن الهيثم هو أستاذ الهندسة الفنى أيضاً عن التعريف .
وابن رشد عرف البقع الشمسية .

ونصير الدين الطوسى هو صاحب كتاب « المتوسطات وشكل القطع » .

والزهراوى هو أستاذ التشريح ، وصاحب كتاب « التصريف » الذى طبع جزؤه الخاص بالجراحة فى جامعات البندقية ، وبال ، وأكسفورد .
وابن النفيس هو أستاذ علم التغذية ، وأستاذ أمراض العيون ، وصاحب « شرح تشريح ابن سينا » .

وصلاح الدين بن يونس هو صاحب كتاب « نور العيون » الذي ظل قروناً مرجع الأطباء .

وجابر بن حيان هو الحجة في الجبر ، والباحث الفذ في الكيمياء .

وإذا كان من المنتسبين للدين من أضروا بالمجتمع ، ففرق بين الدين ورجاله ، وإن الإسلام ليكره أمثال هؤلاء ، ويفضحهم ، ويأبى عليهم انتسابهم إليه .

على أنه ليس في الإسلام من يملك أن يحمل شيئاً أو يحرّم شيئاً بغير ما أنزل الله ، ولا من يملك أن يقول بآثابة عن الله بياشراً ، أو عصمة يستمتع بها ، أو أسرار قدسية يحتكرها ، أو معرفة دينية يحتبسها . ونبي المسلمين نفسه بشر - حياً وميتاً - « قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَىٰ أَعْيُنِ الْهُكُمِ إِلَهُ وَاحِدٌ » (الكهف - ١١٠) ، « قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا » (الإسراء - ٩٣) . والخلفاء الراشدون ، وآل النبي ، وصحبه ، لم يَسَلَمُوا ولم تَسَلَمْ حكومات الحكم منهم من النقد والمعارضة . وعلماء الإسلام وفقهاؤه لا يتميزون بشيء عن باقي المسلمين ، فها هم - مثلاً - بكهان ، وما هم مثلاً بأصحاب « كنيسة » .

الفصل الثاني

الناحية الاقتصادية

الملكية الفردية :

من المبادئ الأساسية للشيوعية الحديثة إلغاء حق الأفراد في التملك ، فلا مالك عندها إلا الأمة ، ذلك أن الملكية الفردية هي — فيما يرى ماركس — ظلمة ، وهي أساس النزاع بين الطبقات .

ولقد كان تطبيق مبدأ الملكية الجماعية في المحيط الشيوعي الحديث عسيرا ، واجتاز مراحل حرجية :

ففيما يختص بالأملاك الزراعية ، اغتصب الفلاحون الروس في سنة ١٩١٧ ، أملاك الأشراف وكبار المزارعين ، ورفض هؤلاء الفلاحون النزول عنها للحكومة ، بل أبوا أن يسلموها محاصيلها .

وفي سنة ١٩٢٢ ، تقرر ترك الأراضي ملكا للفلاحين ، فانتعشت الزراعة والتجارة

وفى أعقاب ذلك ، شرعت الحكومة فى حمل الفلاحين على التخلّى عن تلك الأراضى ، مرغبة بوعدها ، مهددة بوعيدها ، وبالفعل أزيلت الحدود بين الأراضى ، وزوّدت القرى بالآلات الزراعية الكبيرة التى تكفل زيادة الغلة ، وتحقق ما يرجى من الإنتاج الكبير .

وفىما يختص بالأُملاك الصناعية ، وضعت الحكومة يدها مبكرا فى المدائن الصناعية على المصانع والمناجم ، وصدر ، فى سنة ١٩٢٠ ، قانون بتأميم المصانع الآلية التى لا يقل عدد عمالها عن عشرة .

وفى سنة ١٩٣٤ ، بلغت الصناعة الحكومية تسعة وتسعين فى المائة من مجموع الصناعة الروسية ، وبلغت الزراعة والتجارة الحكومية نحو تسعين فى المائة من المجموع .

وتنفيذا للبادئ الشيوعية ، تدبر الدولة بمعرفتها وبدون منافس لها كل المرافق العامة ، ويستطيع الأفراد — بمقتضى القانون الروسى — النهوض بأعمال خاصة محدودة النطاق قوامها الجهد الشخصى دون استغلال مجهود الغير .

* * *

والإسلام — فى صدد الملكية الفردية — يخالف الشيوعية ، فللفرد أن يحوز ما يشاء فى ظل المنافسة الحرة والربح المشروع ، ومع الأخذ

بمعايير العدالة السليمة ، من غير تعويق أو تقييد .

ولقد كان عمر بن الخطاب ينهى المسلمين عن اقتناء الضياع . ولكن ذلك كان لغرض خاص استلزمته ظروف الإسلام المكافح وقتئذ لبسط نفوذه ونشر دعوته ، وهو بقاء المسلمين مستعدين للخروج غزاة لا يمسكهم عن ذلك تعلقهم بأرضهم . ولم يطل هذا بالضرورة مادامت الدولة الإسلامية تجمع إلى رسالة الدين رسالة الدنيا .

وقد كان الخلفاء الراشدون يُقطعون من شاءوا الأراضى التى تقع فى أيدي المسلمين وليس لها مالك ، على أن يؤدى الضريبة عنها .

والحق أن حب التملك غريزة أصيلة هيئات أن تستأصل ، وهذا الحب حافز أى حافز على الكدح والإنتاج ، وهذا كله مارعاة الإسلام فعلا إذ أحل الملكية الفردية .

والإسلام - فى حمايته للملكية - لا يجعل أمرها نافلة هينة ، بل يفرض لها حقوقا يُقاتل دونها وتُنال الشهادة ، ويجعلها إحدى الكليات الخمس المعروفة والواجب المحافظة عليها وهى : النفس ، والدين ، والمال ، والعقل ، والنسب .

ولأموال الناس حرمة ، « وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِإِطْلٍ وَتُؤْثَرُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِقَاءَ كَلُوا قَرِيْبًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِإِثْمِهِمْ

وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ » (البقرة - ١٨٨) ؛ والسارق تقطع يده ؛ وقاطع الطريق
لأخذ المال تقطع يده ورجله من خلاف ؛ والغاصب يعاقب في الآخرة
والأولى ، على تفصيل في الفقه .

ومالُ بعض المسلمين مالُ لِكُلِّهم ، لأن المسلمين كنفس واحدة ،
ولأن المجموع يفيد من ثروة الفرد ، « وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ
الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا » (النساء - ٥) ، وإذن فالفقير ليس مطالباً
بحسب بعدم العدوان على مال الغنى ، بل بالمحافظة عليه ، بل بطرح الحقْد
والصدوف عن خواطر الشر ، « وَلَا تَتَمَنَّوْا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضَكُمْ
عَلَى بَعْضٍ » (النساء - ٣٢) .

وقد عني الكتاب والسنة والفقه بوضع قواعد المعاملات المحافظة
للملكية والمنظمة لها ، كالأمر بالوفاء بالعقود ، وإحلال البيع ، وتحريم
الربا ، وأداء الأمانات إلى أهلها ، وكتابة الدين للموَّجل ، والإشهاد عليه ،
كما سنّت الأحكام للإجارة ، والكفالة ، والحوالة ، والوكالة ، والشركة ،
والهبة ، والوصية ، والرهن ، واللقطة ، والعارية ، والوقف ، والصدقة ،
والقسمة ، والحجر ، والشفعة ، الخ . . .

والإسلام ينكر على الفرد أن يأتي بما يملك فينفقه قائلاً : هذه صدقة ،

ثم يقعد يتكفف الناس . « وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَامًا » (الفرقان - ٦٧) . وقد جاء نبي الإسلام أحد الصحابة يستأذنه في الخروج عن ماله في سبيل الله ، فقال له : « لا تفعل ، بل الثلث ، والثلث كثير ، إنك إن تدع ورثتك أغنياء خير من أن تدعهم فقراء يتكففون الناس » .

والمهم أن الإسلام لم يدع أسباب الملكية مشوبة بالقهر أو الغرر أو المقامرة ، أو الهبوط الخلقى أو الظلم بأي شكل ، وإنما نظمها ، وصحح وسائلها ، وحكم على الملكيات التي لا سند لها من قواعده بالزيف ، وحرّمها الضمانات .

وعند الحاجات العاجلة للمجتمع أو الأضرار المتوقعة يستطيع الفقه الإسلامي أن يتصرف في الملكيات الفردية في حدود المصلحة العامة ، وهو - في ذلك - يستند إلى الأصول والمبادئ المقررة كرفع الضرر ، ومنع الحرج ، وسدّ ذرائع الفساد ، وكون دفع المفسد مقدماً على جلب المصالح ، والمصلحة العامة مقدمة على المصلحة الخاصة ، والضرورات تبيح المحظورات . . . الخ .

وفي ضوء هذه الأصول والمبادئ ، أصدرت الجمهورية العربية المتحدة - وهي ما هي من البلاد الإسلامية - قانون الإصلاح الزراعي

الذين حددوا الملكية الزراعية في إقليمها المصري والسوري ابتغاء إعادة
بنيان المجتمع في الجمهورية على قواعد صحيحة ، والقضاء على الفوارق
العميقة ، وإزالة القلق الإجتماعي والإضطراب السياسي ، واستكمال التنمية
الإقتصادية للبلاد ، وتوجيه المدخرات الجديدة إلى المشروعات الصناعية
والإنشائية ولم تكن الجمهورية العربية المتحدة - وتلك غايتها من
تحديد الملكية - محاقة للإسلام .

ومن أمثلة التصرفات المشروعة في الملكيات والتي قررها
الفقه فعلا :

أن الأرض التي يعجز رثبها عن عمارتها يطلب إليه أن يؤجرها
أو يرفع يده عنها ليتولاها من يعمرها .

والأرض الممكن زراعتها يؤخذ عليها الخراج .

وإن لم تزرع الأرض لا تترك على خراجها ، وإن دفع خراجها .

وقد ذهب عمر - فيما يختص بالأراضي التي أفاء الله على المسلمين
من أرض العراق والشام - ذهب إلى تخصيصها لما تسد به الثغور ، وما يكون
للذرية والأرامل ، دون أن تترك هذه الأرض تُنقسم بين الحارثين ، وتورث
عن الآباء وتحاز . وقد ذكر الماوردي ، والأزرقي ، وابن حجر .. أن عمر رغب في

توسعة المسجد الحرام ، فأبى بعض حيران المسجد بيع دورهم لهذا الغرض ، فأخذها عمر كرهاً ، وأودع قيمتها خزانة الكعبة وديعة لأصحابها . وكذلك فعل عثمان في توسعة ثانية . وواضح أنه تقاس على المسجد المصالح العامة الأخرى لأنَّ علة الحكم واحدة .

والمواضع التي عندها يتدخل الإسلام في الملكيات أمر منوط بالظروف والملابسات ، ويقرره المسلمون وفق ما يناسب أمور دينهم التي هم أعلم بها .

والإسلام في عطفه على الملكية - يتقى المآخذ التي كثيراً ما تلحق النظم الرأسمالية :

فهو يحرم استغلال المال ، ويحفظ لهم حقوقهم كاملة ، كما سوف نشير فيما بعد .

وهو لا يدع الثروات الفردية للتضخم اللامتناهى الذي يحدث فوارق كبيرة تملأ الناس أسفاً وامتعاضاً ، ولكنه يفتتها بفضل نظام التوارث .

وهو يناهض ما يصحب الرأسمالية عادة من إغراق في الملهيات وإخلاق إلى الكسل .

يتقى الإسلام هذه المآخذ بالنصوص الواضحة في المصنفات والسنة ، والقواعد المقررة في الأصول التشريعية التي ألمعنا إلى بعضها قبلاً .

والشريعة الإسلامية صارمة في تقاضى حقوق المجتمع على الملكيات ،
لأنها - في واقعيتها - تعلم أن أمن المجتمع وقوته ومنعته لا تقوم إلا على
دعامة من المال ، فهي لذلك تشتد في تقاضى تلك الحقوق لتقيم بها هذه الدعامة .

على أن الاسلام - مع ذلك - يلتزم العدل الأوفى في تعرضه لأموال
الأفراد :

فهو - في وضع الخراج مثلاً - يوجب مراعاة جودة الأرض ، واختلاف
أنواع زرعها ، وما تسقى به .

وهو ينظر من أعسر بخراجه .

وهو - فيما يفرضه على غير المسلمين - لا يحيد عن عدله واعتداله :

فهو يرمى في معاملتهم حال المول ، إذا كان في بسطة من العيش أو
قُدِرَ عليه رزقه .

ويميز بين أرباب المهن ، المختلفة ، فأرباب الأعمال والتجار الكبار
والأطباء ومن إليهم من أصحاب المهن المحترمة غير الصناعات
وصغار الأجراء .

وهو يعفى منهم الأعمى ، والزَّمن ، والمفلوج ، والشيخ الكبير الفاني ،
ولو كانوا موسرين .

ويضع الإسلام واجباته كذلك عن نساءهم ، وصبيانهم ، وعن أصحاب الصوامع إلا إذا كانوا أغنياء .

وهو ينظر إلى ناقص المالك نظرة خاصة رحيمة ، ويقدر ما يحيط بالمالك من ظروف لها اعتبارها عند تقدير ما عليه .

التزامات الفرد المائية بين الشيوعية والإسلام

ليس للفرد في الشيوعية حق التملك ، وكما قدمنا ، لا مالك عند الشيوعيين غير الأمة ، وما من مرفق أو عمل كبير إلا والدولة صاحبتة ومديرتة ، ومن ثم فالفرد الشيوعي لا يضطلع ، ولا ينبغي له أن يضطلع ، بأي التزام مالى . وأتى يعطى الجزء وهو قد سلب الكل ؟

* * *

أما الإسلام الذى أباح الملكية ، وفرض لها حقوقا ، وجعل لها حرمة ، ووضع القواعد الحافظة لها ، ونظمها ، وصحح وسائلها ، فيفرض على المالك في ملكه التزامات تقتضيها النظم الإسلامية في دقة وحزم .

فهو يفرض على المالكيات المختلفة ضرائب عامة وخاصة ، ولا يعيننا هنا تناولها بالبيان الوافى ، ولكننا نذكر أن الإسلام إذا كان سمي بعضها زكاة أو صدقة ، وإذا كان أثنى على مؤديها ، ووعد في الدنيا والآخرة أحسن

الوعود وأبعدها مدى في نفسه ، فذلك للتحييب في أدائها ، وما هي - على أية حال - إلا ضريبة إجبارية تجبها الحكومة ، في حزم قد يؤدي إلى إراقة الدماء ، كما حدث في عهد أبي بكر ، وفي دقة لا تدع سبيلا إلى العبث والتحايل .

والكتاب والسنة ينصان على فداحة إثم مانع الزكاة ، وقد تبرأ منه النبي بقوله في حديث : « لا أملك لك من الله شيئا » ، وذلك - كما يقول ابن حجر - مؤذن بانقطاع رجائه .

وإذا مات من عليه الزكاة بعد وجوبها عليه فإنها تخرج من رأس ماله .

ومن باع ثمرة طابت فعلية زكاتها .

ومن جزّ زرعه فوارأ من الزكاة لم تسقط .

وتوجب الشريعة الإنفاق من الطيبات ، وتنهى عن تبعم الخبيث .

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ ، وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ ، وَلَا تَيَمَّمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَلَسْتُمْ بِآخِذِيهِ إِلَّا أَنْ تُغْمِضُوا فِيهِ ، وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (البقرة - ٢٦٧) لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ » (آل عمران - ٩٢) .

والإسلام يعتبر مستحقى الزكاة أصحاب حق فى أموال الأغنياء
« وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِلْسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ » (الذاريات - ١٩) ، « وَالَّذِينَ فِي
أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَعْلُومٌ لِلْسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ » (المعارج - ٢٥) . فالفقراء بعض
الهيئة الإجتماعية التى لابد لهوضها برسالها من تكافل أعضائها وتضامن
طوائفها .

والإسلام يعين للزكاة مصرفاً يجمع سائر الأبواب التى يتعين الإنفاق
فيها لصالح الفرد ، والجماعة ، والدولة ، والدين ، والتى يستريح للإنفاق فيها
ضمير المزكى ، « إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا
وَالْمَوْلَاةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْفَارِصِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأَبْنِ السَّبِيلِ »
(التوبة - ٦٠) . وهذه الأبواب جميعها ظاهرة الحكمة ، وفيها تكافل
وتعاطف ناصعان ، وفيها تأييد حازم لمبادئ الحرية والإخاء والمساواة ،
وفيها رفق عادل ، وتقدير للمجاهدين ، وحفظ لمجد الدولة .

ويشترط الإسلام للزكاة نصاباً معيناً فى كل صنف تجب فيه ، ويُسقطها
— على الأرجح — عن المديان .

ويتميز موقف الإسلام من الملكية بأنه موقف وسط لا يضار منه
الملاك ، ولا تفوت بسببه المصلحة على غيرهم ، ولا تنهدم به تماماً نظم الملكية

التي جاء الاسلام فوجدها ، والتي لو ألتنى بعضها فجأة وقهرا لتمعزضت الحياة الاجتماعية والاقتصادية لرجة بالغة الشدة .

والاسلام يحدد الإلزامات من خراج وزكاة تحسديداً معقولا ، ولا يفرض على الأغنياء أكثر منها ، إلا أن تحدث أمور توجب المؤاساة والإعطاء ، كأن يوجد جائع مضطر ، أو عار مضطر ، أو ميت ليس له من يسكفنه ولا من يدفنه ، أو يحتاج النظام العام للحفظ ، ولا يسكون في بيت مال المسلمين ما يسكني ، أو تحتاج إلى المال مصالح عامة مشروعة على ما فصله الفقه .

والحق أن التاريخ لم يشهد نظاما ضرائبيا يبارى نظام الزكاة في الاسلام ، في حكمة وسيلتها ، وصدق نتيجتها ، وعدلها ، وشمولها ، وسلطانها النافذ على الضائز .

على أن الإسلام - فوق فرضه الزكاة - يحجب في النطوع بالأموال للبر والخير ، « لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسْكِينِ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ » (البقرة - ١٧٧) . فهنا ، فوق القرآن بين أداء الزكاة وإيتاء المال هؤلاء المستحقين .

واللافت أن هذه الحقوق تقدمت آية الزكاة نفسها .

ويحرم على المسلمين أن يكون فيهم امرؤ جائع ، ففي الحديث : « أَيَّمَا عُرْصَةٍ أَصْبَحَ فِيهَا امْرُؤٌ جَائِعٌ فَقَدْ بَرِثَ مِنْهُمْ ذِمَّةُ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى » .
وعلى السلطان أن يجبر أغنياء كل بلد على القيام بقراءتهم إن لم تقم الزكوات بهم .

وعند أبي محمد بن حزم « يلزم أن يقام للفقراء بما يأكلون من القوت الذي لا بد منه ، وباللباس للشتاء ، والصيف بمثل ذلك ، وبمسكن يكتفون من المطر والصيف والشمس وبعيون المسارة » . وعنده أيضا أنه « لا يحل لمسلم اضطر أن يأكل ميتة أو لحم خنزير ، وهو يجد طعاما فيه فضل عن صاحبه المسلم أو الذمي ، لأن فرضا على صاحب الطعام إطعام الجائع . فإذا كان ذلك كذلك ، فليس بمضطر إلى الميتة ولا إلى لحم الخنزير . » انتهى كلام ابن حزم .

وقد سمى القرآن الإحسان قرضا ، « مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَاعِفَهُ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرَةً » (البقرة — ٢٤٥) « مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَاعِفَهُ لَهُ وَلَهُ أَجْرٌ كَرِيمٌ » (الحديد — ١١)
وبما يحمل دلالات بالغة أن آيات القرآن الداعية لبذل الأموال في وجوه البر تربو على آيات الحث على الصلاة .

والفقه الإسلامى يستطيع — لتوفية حاجات المجتمع المتزايدة وإقامة مصالح الناس المختلفة — أن يستنبط من موارد الأموال مايقبى بهذا كله . فانخراج الزكاة لم يكونا وحدهما موردا للأموال فى الإسلام ، ولكن كان معهما العشور ، والجزية ، وأعشار السفن ، وأخماس المعادن ، والمراعى ، وغلة دار الضرب ، والمرصد ، والضيايع ، وضرائب للملاحات والآجام وغيرها مما يعد بمثابة الخراج .



بقيت لنا هنا استطرادة يجرنا إليها كثرة الحديث عن الصحابى « أبى ذر الغفارى » كصاحب مذهب قريب من الشيوعية المالية .

ذهب أبو ذر تحت تأثيرات منها — فيما نظن — نشأته التى يحيط بها الإعسار ، ومشاهداته فى مطالع الاسلام ، حين كان الزهد يطبع — غالبا — تصرفات المسلمين ، ثم مشاهداته حين بدا الإسراف الواضح فى السياسة المالية للحكومة ، ذلك الإسراف الذى كانت ترتفع فيه طبقة واحدة بل أسرة بعينها ... ذهب أبو ذر إلى وجوب دفع مايفضل عن حاجة الفرد من أى مال مجموع عنده فى سبيل الله ، وتحريم ادخار ما زاد عن حاجة الفرد وقوت عياله ، ولكن الرد على هذا أن النبى قدر الواجب من الزكاة فى الأموال ، فلو كان إخراج الكل واجبا لما كان للتقدير وجه .

وأوصى الرسول في حجة الوداع : « إن دماءكم وأموالكم عليكم حرام » ، فعلم أنه لا يحل لإغرام مسلم شيئا بغير نص صريح .
وقد كتب أبو بكر إلى أنس بن مالك لما وجهه إلى البحرين : « هذه فريضة الصدقة التي فرضها رسول الله صلى الله عليه وسلم على المسلمين ، والتي أمر الله بها رسوله ، فمن سئله من المسلمين على وجهها فليعطها ، ومن سئل فوقها فلا يعط » .

ولا يعلم أن أحدا من الصحابة وافق أبا ذر على مذهبه هذا . وكان الناس - فيما روت الأخبار - يقرأون لأبي ذر آية المواريث ، ويقولون : « لو وجب إنفاق كل المال لم يكن للآية وجه »

ولما نزل قوله تعالى « وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ، يَوْمَ يُخْفَىٰ عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ فَتُكْوَىٰ بِهَا جِبَاهُهُمْ وَجُنُوبُهُمْ وَظُهُورُهُمْ هَذَا مَا كُنْتُمْ لَا تُفْسِكُمْ فَذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَكْنِزُونَ » (التوبة - ٣٥) حَسِبَ النَّاسُ كَنْزَ الْأَمْوَالِ حَرَامًا ، فقال الرسول « ما أدَّيت زكاته فليس بكنز »

وكان من أصحاب النبي الذين خالطوه وظفروا برضاه ذوو مال وثير ، فلم يأمرهم بالتجرد منه ، ولم يفكره عليهم ، ومعلوم أن التقرير أحد أوجه السنة .

واقفتى الضياع والمقاربات جماعة من كبار الصحابة كعثمان ، وطلحة ،
وعبد الرحمن بن عوف ، وزيد بن ثابت ، وسعد بن أبى وقاص ، والمقداد ،
ويعل بن منبه ؛ ورويت عن ملكيات بعض هؤلاء أخبار هائلة إلا
تكن صحيحة كلها فليست زائفة كلها .

* * *

ومن الأوهام الشائعة أن الاسلام، بما فرض على الأغنياء من واجبات
متعددة فى أموالهم، ينهج خطة شيوعية . وهذا غير سديد ، والذاهبون إليه
فاتهم ضوابط الفهم الصحيح ، وهم محجوجون بروح الدين ، ونصوصه ،
وبالتاريخ أيضا . فالإسلام ، بفروضه تلك ، يوطد الملكية توطيذاً ، إذ
يتيح لها أسباب البقاء والدوام ، ويصرف عنها اعتداء الفقراء ببله أحقادهم،
ويضمن لأصحابها الأمن والاستقرار وتحاشى الفتن ، وليست هذه سبيل
الشيوعية التى تريد أن لا يكون فيها مالك محتاج أملاكه للحماية .

* * *

الملكية الصناعية

فأما عن رأى الإسلام فى الملكية الصناعية ، فظاهر أن الصناعة فى
عهد الشيوعية الحديثة، بنظمها المتشعبة ، وضخامتها، وظروف العمل بها ، شئ
لم يعرفه الإسلام فى فجره وضحاها ، ولهذا فالجمال فى هذا الشأن - فسيح أمام

الإجتهد الإسلامى ، على ضوء المبادئ المقررة فى أصول الفقه ، والتي تعالج ما يكون إزاء نصوص متناهية ، وأحوال ووقائع متجددة ، وغير متناهية .

على أنه قد ورد فى السنّة ما يفيد منع المنافع العامة أن تكون ملكاً لشخص واحد ، وذلك تلافياً للاستغلال والإحتكار والتسخير . تقول السنة « المسلمون شركاء فى ثلاثة : الماء والنار والكلا » . وإذا كانت حاجة الناس الآن قد اتسعت والزمان تطور ، فإنه يمكن اعتبار الماء والنار والكلا نماذج للمرافق العامة المختلفة التى لا تجوز فيها الملكية الشخصية فى كل زمان . ويتصل بهذا ما يراه الفقه الإسلامى من أن كل منجم وُجد أو يوجد فى أرض إسلامية هو ملك للدولة .

ولكن المبادئ الإسلامية لن توافق - فى عموم مرسل - على تركيز الإنتاج الصناعى فى يد الحكومة :

١ - فالإسلام لا يحب لأفراد الشعب أن يكونوا دائماً مجرد عمال محدودى المسئولية ، وأن تكون كل المشروعات فوق اقتدارهم ، وفوق آمالهم .

(ب) والشرعية ستقدّر أن الحكومات قد تسيء التصرف ، شأنهم

شأن الأفراد والهيئات ، وعندئذ سيحقق السوء بالمجتمع كله ، بدل أن يحقق بعدد محدود في حالة خطأ الفرد أو الهيئة .

(ج) والإسلام يكره الإحتكار ومضاعفاته ، حسباً سيأتى ، وربما كان جمع الملكية الصناعية في يد الحكومة وحدها يستتبع احتكاراً فيه من المساوىء ما في أى احتكار ، وفيه سلب للحريات ، وسبيل إلى البغى .

(د) والفقهاء سيلتفت إلى ظاهرة غلاء الإنتاج الحكومى في بعض الحالات نتيجة لاعتبارات لسنا بصدها هنا ، ولذلك فإن عطفه على الحكومية (Etatisme) لن يكون مستمرا .

* * *

والشيوعية تعتبر الأموال والمصانع ووسائل الإنتاج هي في حقيقة ثمرية كد العمال الذين هم المفتحون للثروة ، فالملاك لم يكتسبوها ، ولكن اغتصبوها ، فوجب تجريدهم منها .

بيد أن الإسلام — مع تقديره الأتم لجهود العامل وحقوقه — يعترف بحق رأس المال في الكسب المناسب ، ولن ينسى الفقهاء أن جهد العامل ليس العنصر الأوحده في الإنتاج ، وأن طبيعة الصناعة الحديثة تستلزم

تخصيص حصص من ثمرة الإنتاج، لتجديد الآلات ، ولنفقات الإدارة ،
وتكوين احتياطي للطوارئ ، وإعانة العاجزين عن العمل ، ورعاية
المشروعات الاجتماعية المتنوعة .

* * *

أما عن قيام بعض الملكيات على الإغتصاب دون الإكتساب ،
فالإسلام لا يقر الغصب ولا الربح الفاسد ، ويرد - بإطلاق - الحقوق لأصحابها
مادامت ثابتة . والوقائع والأنظمة الإسلامية التي تقرر هذا فوق الحصر .
وقد كان عمر بن الخطاب يقاسم عماله - ومنهم صحابة لهم شأن - كلارآهم ربحوا
مالاً من شيء ، ويأخذ نصفه لبيت المال . وعمر بن عبد العزيز رد ميراثه
كله إلى بيت المال خشية أن يكون مأخوذاً من طريق غير مشروع .

إعادة توزيع السلطة

وترى الشيوعية إعادة توزيع السكان على أساس تشجيع سكنى
القرى الزراعية والتخفيف عن المدن .

والإسلام الذي تجرى تصرفاته في الشؤون العامة على قاعدة جلب
المصالح ودرء المخار ، لا يمانع في ذلك التوزيع مادامت المصلحة
تدعو إليه .

النظم التجارية :

ويتمّ بسبب إلى إلغاء الملكية الفردية في النظام الشيوعي تركيز التجارة الداخلية والخارجية في يد الدولة أيضاً ، وتوزيع السلع بالبطاقات .

والإسلام يقرّ هذا ما كفل للناس رفاهيتهم والعدل بينهم . وفي صدر الإسلام ، كان القمح والزيت يوزعان على المقاتلة وعيالاتهم بقدر حاجتهم . وفي الإقليم المصري من الجمهورية العربية المتحدة ، وهى الدولة الإسلامية الكبرى ، مُصّرّت المصارف المالية ، والشركات ، والوكالات التجارية التى كان يملكها الأعداء ، والتى تبدّى أنها كانت ، على مدى عشرات السنين ، منطوية على كثير من الإستغلال والإحتكار ، فرأت الحكومة ، مراقبة لسير هذه الهيئات ، تركيز الإشراف عليها فى هيئة عامة هى المؤسسة الاقتصادية . وقد نيط بهذه المؤسسة تنظيم استئثار الأموال العامة والخاصة ، واستغلال الموارد الطبيعية والبشرية المعطلة فى الجمهورية تنظيمًا حكيمًا موجهاً ، كما عهد إليها بالإشراف على الهيئات التى تنتج إنتاجًا استراتيجيًا ، والشركات التى تملك التحكم فى مصالح الشعب ، والشركات الأخرى التى لا يستطيع أفراد الشعب القيام بها منفردين ، لكبر رأس المال ، أو لأن الربح لن يظهر إلا بعد أمد طويل . وكذلك عهد إليها بالعمل على

كفالة التوافق بين النشاط الإقتصادي العام والنشاط الإقتصادي الخاص ، بحيث يسير الإقتصاد القومي جملة في طريق موحد سليم ، وبذلك يتمتع الإضطراب . ومع كون هذه المهام تخدم الشعب بطريق مباشر أو غير مباشر ، فقد رسم للمؤسسة الإقتصادية أن تعاون الهيئات التجارية والصناعية ولا تنافسها ، وحرمت من أى ميزات ضرائبية أو مالية أو تجارية أو عمالية . ليست لغيرها من الهيئات .

وهذا اتجاه يسائر المبادئ الإسلامية ، ويحمده الفقه الإسلامى ، ولم تدع الحاجة فى الأخذ به إلى الالتفات للنظام الشيوعى . على أن حرمان الأفراد من التجارة بصفة دائمة ، وعلى النط الشيوعى لا يلائم الروح الإسلامية التى قررت حرية التجارة وحببت إلى الناس الإشتغال بها ونظمت أمرها .

وقد نوه العالم المسلم « ابن خلدون » بخطأ اشتغال الحاكم بالتجارة ، ومن بعده بقرون ، قال « مونتسكيو Montesquieu » الفرنسى مثل ذلك .

* * *

وإذا كانت الشيوعية تحارب الإحتكار الذى هو عادة من شأن الرأسمالية ، فإن الإسلام — قبل الشيوعية بقرون — يعتبر الإحتكار جريمة يعاقب فاعلها ، ويُكره على إزالة أسبابها . يقول النبى : « من احتكر

حُكْرَة يريد أن يُغلى بها على المسلمين فهو خاطيء » ، ويقول : « من احتكر على المسلمين طعامهم ضربه الله بالجذام والإفلاس » ، ويقول : « من دخل في شيء من أسعار المسلمين ليغليه عليهم كان حقا على الله أن يقعه بُمَظْم من النار (أى بمكان عظيم منها) يوم القيامة » . ثم من حق الوالى العام أن يقسر المحتكرين على بيع ما عندهم بقيمة المثل مادام الناس محتاجين إليه . وهكذا يقف الإسلام الحرية التجارية أو ينتقص منها حينما يدعو لذلك الصالح الأعلى للشعب .

* * *

والرَّبَّاءُ بغيض إلى الشيوعية ، ويراه ماركس أحد مظاهر اللصوصية التى تتبعها الرأسمالية فى سلب حقوق العمال . والإسلام - قبل الشيوعية بقرون كثيرة أيضا - يحرم الربا ، ويؤذن المتعاملين به بحرب من الله ، « الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا ، وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ » (البقرة-٢٧٥) ، « يَحَقِّقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُزِيلِ الصَّدَقَاتِ ، وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ »

(البقرة - ١٧٦) « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ، فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ، وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُؤُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ . »
 (البقرة - ٢٧٨ و ٢٧٩) « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً » (آل عمران - ١٣٠) وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ رَبًّا لِيَرْبُوَ فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُوْا عِنْدَ اللَّهِ » (الروم - ٣٩) . وليس تحريم الربا في الإسلام أمر نصوص في الكتاب والسنة فحسب ، ولكنه منهاج مسلول منذ عهد النبي ، فهو من علم العامة يعرفونه بالضرورة .

ومع ذلك فإقراض الأموال للمحتاجين صنيع محبب في الإسلام ، ولا يستثنى من الأموال التي يمكن أن تمتد إليها يد المقرض المحتاج مال اليتيم ، أو مال الوقف ، أو مال المسجد .

الشيوعية والوراثة .

ترفض الشيوعية مبدأ التوريث ونظامه ، وحجتها أن الميراث ينتقل الثروات لمن لم يكدها لها ، وهذا - في رأيها - تمييز جائر . ولم - كما

يقساء لون — يدخل الحياة وليدان لأحدهما على الآخر امتياز ؟ هذا إلى أن وارثي الثروات كثيرا ما يستعملونها على نحو يضر بالمجتمع .

* * *

والإسلام يقرر نظام التوارث ، وينظمه ، ويدافع عنه .
ولعل للنطق أن يكون في صف الإسلام ، فإذا كانت صفات الإنسان ومقوماته — من النواحي الجسمية والعقلية والخلقية — ينتقل إليه معظمها عن طريق الوراثة ، وفي قوانين لا تلغى ، فالعدل أن تنتقل إليه الثروة أيضا ، وإلا فلماذا يقامى الابن الخصائص السيئة التي تؤول إليه من أبويه ، ثم لا ينعم بتراسها المادى ؟

والذرية امتداد لحياة الأب بعد موته ، فحرماته من العمل لحياته المستقبلية — في أشخاص ذريته — تقويض لعزيمته تضار منه أيضا الحياة الإجتماعية .

وإذا كان بعض أبناء الأغنياء يضيعون المال على وجه يسيء إلى المجتمع فإن الإسلام يأبى ذلك ويتلافاه ، فيوجب فيمن يؤثّر الأموال أن يتكون له أهلية خاصة واضحة ، وإلا حُجِر عليه ، وعُهد بأمر أمواله إلى قيم رشيد يخضع للحساب والمراقبة .

ولقد سلك الإسلام — في التوريث — نهجا أصاح به النظم الأخرى :
(١) فهو لا يقصر الوراثة على أقرب أولياء الميت ، كما كان متبعًا في

الجاهلية ، وكما هو متبع الآن — على نحو ما — عند الانجليز إذ يؤثر أكبر الأبناء بتركة أبيه . وظاهر أن النظام الإسلامي ، بهذا التوسع ، يفضي إلى توزيع الثروة على أكبر عدد ممكن ، فيتسع الإئتنفاع بها ، ويمتنع تجمعها الذي تكرهه الشيوعية .

(ب) وهو يعين أقارب لابد من تورينهم كلما وُجدوا ، ويقرر موانع الإرث .

(ج) وهو يرتب درجات الإرث ، ويحدد نصيب كل وارث من الأصول ، والفروع ، والأزواج ، والزوجات .

(د) وهو يحرم الإرث بالتبني ، والمهد ، والحلف .

(هـ) وهو يشرك النساء في لليراث مع الرجال ، وكانوا في الجاهلية يورثون الرجال القوام بالأمور دون النساء والأطفال ، ويعمل الإسلام للذكر مثل حظ الأنثيين تقديرا لما على الرجال من التزامات أسرية ليست على المرأة .

الفصل الثالث

الناحية العمالية

في بدء النظام الشيوعي ، لم يكن الأجر يتقرر على أساس عمل العامل ، ولكن على أساس حاجته . ولقد عمدت الحكومة السوفيتية - في تطبيق هذا المبدأ - إلى التسوية بقدر الإمكان بين العمال في الأجور برغم تفاوت أعمالهم خفة أو ثقلاً ، وخطراً أو أماناً ، وفنية أو يدوية ، فأصبحت الصناعة من جراء ذلك بالكساد .

وظاهر أن تطبيق هذا المبدأ يستلزم مراقبة العمال ، واستحثاثهم ، وربما إرهابهم وتهديدهم ، وليس ذلك بالطبيعي ولا بالميسور عملياً في كل الأحوال ، لهذا لم تلبث الحكومة السوفيتية أن أخذت بنظام آخر للأجور يقوم على مبدأ « من كل حسب قدرته إلى كل حسب عمله » ، على أن يترك تنفيذ المبدأ الأول للمستقبل .



وللاسلام ، في هذا الشأن ، وجهة أخرى هو مولها ، فهو يرى تفاوت الأجور بتفاوت الأعمال . وهو يحترم التزوق الطبيعية في الذكاء والإستعداد

والجهد ، ويعطى كل ذى حق حقه ، ولا يبغض الناس أشياءهم ، ولا يحزى عن العمل القافه بالأجر الكبير . والتطبيق العملى يخضع لهذه النظرية ، فقد كانت الرواتب - فى صدر الإسلام - تتفاوت بتفاوت أصحابها منزلة وجهاداً فى الدين ، وسبقاً إلى الإسلام .

ولا ريب أن تقدير الجهد والكفاية يحسن الإنتاج كيفاً ، ويزيده كمّاً . والنفس البشرية تخلد إلى الراحة ما دام العمل لا يتجاوز بها حالة غير العاملين ؛ وفى هذا فساد لنظام المعيشة ، وتعطيل للمعاملات ، وإضرار بالإنسانية ، وهذا كله ما يأباه الإسلام .

وتقضى الشيوعية بأن « من لا يشتغل لا يأكل » ، ومن ثم فالرجال والنساء سواء فى وجوب الاشتغال .

ولكن الإسلام يحوط النساء والعجزة بالحنو والعطف ، فيعفيهم من العمل ما أمكن ، وينوط بالمجتمع رعايتهم .

* * *

والشيوعية - فيما تقرر - تريد دائماً مصلحة العمال ، وفى سبيلهم تنل مصالح أصحاب الأموال . بيد أن الشيوعية تهدر فردية العامل إهداراً ،

فهو مجرد أجير لدى الدولة ، أجره طعامه وسكنه ، وهو لا يملك حرية العمل ، فليس له أن يخالف عن أمر رئيسه على أى وجه ، وليس له أن يدع مصنعا إلى مصنع إلا بإذن خاص . ولو تأخر عن عمله نصف ساعة فمقابله - كما ينص قانون ١٩٣٩ - السجن أو التسخير .

* * *

والإسلام - مع حرصه على ألا يضار المولون - يرى جادا حقوق العمال ، ويحدد لهم واجباتهم ، ويمحضهم الحب والتقدير .

وللعمل فى الإسلام شرف كبير ليس له مثله فى الأديان الأخرى ، فالسبحية مثلا تعتبر العمل عقوبة رضى الله بها البشر جزاء بما عصاه آدم فى الجنة ، فقد كان من نتائج هذه المعصية أن طرده ، وقال له : « ملعونة الأرض بسببك ، بالتعب تأكل منها كل أيام حياتك (العهد القديم - الإصحاح الثالث - ١٧) ، « .. بقرق وجهك تأكل خبزا ، حتى تعود إلى الأرض » (نفس الإصحاح - ١٩) . أما فى الاسلام ، فيكاد يكون من المعلوم منه بالضرورة أن العمل شئ يطلب ، ويبحث عليه ، وتحصل بسببه الثوبة . ومن فقهاء المسلمين من يرى الصنعة أطيب المكاسب ، ويستأنس لهذا بقول النبي . « ما أكل أحد طعاما قط خيرا من أن يأكل من عمل

يده ، وإن نبي الله داود - عليه السلام - كان يأكل من عمل يده « ؛
وفى هذا يقول صاحب « فتح البارى » شارحاً : « وفى الحديث ، فضل
العمل باليد ، وتقديم ما يباشره بنفسه على ما يباشره بغيره ؛ والحكمة فى
تخصيص داود بالذكر أن إقتصاره فى أكله على ما يعمل به يده لم يكن من
الحاجة ، لأنه كان خليفة فى الأرض ، كما قال الله تعالى ، وإنما ابتغى الأكل
من طريق الأفضل ، ولهذا أورد النبي صلى الله عليه وسلم قصته فى مقام
الإحتجاج بها على ما قدمه من أن خير الكسب عمل اليد ... الخ .
ونبي المسلمين يقبل يداً ورمت من العمل ، وهو يقول : « إن الله يحب العبد
المحترف » ، ويقول « من أمسى كالألم من عمل يده أمسى مغفوراً له » .

والعمل عند المسلمين طريق الأنبياء ، فى الآثار أن نوحاً كان
نجاراً ، وإدريس كان خياطاً ، وداود كان زراداً يصنع الدروع ،
وسليمان كان يصنع المكاتل من الخوص ، وموسى استأجره شعيب ،
وزكريا كان نجاراً ، وعيسى كان يأكل من غزل أمه مريم
الصديقة ، وهو نفسه عمل فى حدائقه صبغاً ، ومحمد بدأ حياته
تاملاً : فى صباه ، رعى الغنم لأهل مكة بقاء قراريط (جمع قيراط ،
والقيراط ثوب من الصوف) ، وفى شبابه

عَمِلَ فِي التَّجَارَةِ لِحَسَابِ غَيْرِهِ ، وَمِنْ أَصْحَابِهِ الْأَدْنَيْنِ عَمَّالٌ مِثْلُ نِيْجَابِ
ابْنِ الْأَرْتِ الْحَدَّادِ ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودِ الرَّاعِي ، وَسَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ
صَانِعُ النِّبَالِ ، وَالزُّبَيْرُ بْنُ الْعَوَامِ الْخِيَّاطُ ، وَبِلَالُ بْنُ رَبَاحٍ الْعَبْدُ الْخَادِمُ ،
وَسُلَيْمَانُ الْفَارَسِيُّ الْخَلَّاقُ ، وَعَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ الَّذِي سَقَى بِالْدَّلَاءِ عَلَى
تَمَرَاتٍ . وَقَدْ كَانَ عَمْرُ بْنُ الْخَطَّابِ يَقُولُ : إِنْ لَأَرَى الرَّجُلَ فَيُعْجِبُنِي ،
فَأَقُولُ : أَلَهُ حَرْفَةٌ ؟ فَإِنْ قَالُوا : لَا ، سَقَطَ فِي عَيْنِي .

وَقَدْ تَأَصَّلَ حُبُّ الْعَمَلِ عِنْدَ الْمُسْلِمِينَ حَتَّى لَنَرَى مِنْ قَادَةِ الْفِكَرِ مِنْهُمْ
مَنْ جَاءُوا لِلْعَمَلِ الْيَدَوِيِّ ، لِيَحْتَالُوا عَلَى سَدِّ رَمَقِهِمْ وَحَاجَةِ عِيَالِهِمْ ، وَلَا يَجِدُونَ
غَضَاضَةً فِي ذَلِكَ . وَقَدْ كَانَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ أَحَدُ أَعْمَةِ الْمُسْلِمِينَ يُؤْجِرُ نَفْسَهُ
لِلْعَمَلِ فِي الطَّرِيقِ إِذَا لَمْ يَجِدْ مَا يَنْفَقُهُ سِوَى هَذِهِ الْأَجْرَةِ ، وَوَعَى تَارِيخُ
هَذَا الْإِمَامِ أَيْضًا أَنَّهُ كَانَ يَنْسِجُ الثَّكْبُكَ وَيَبِيعُهَا لِيَأْكُلَ .

وَفِي السَّنَةِ مَا يَفِيدُ أَنَّ الْعَامِلَ حَقُّ مِطَالِبَةٍ إِلَى الْأَمْرِ بِتَدْبِيرِ عَمَلِهِ ؛
فَيُعْتَرَفُ وَلِيَّ الْأَمْرِ بِهَذَا الْحَقِّ ، وَيَدْبُرُ لِلْعَامِلِ عَمَلًا عَلَى الْقَوْرِ ، وَيَزُوْدُهُ
بِآلَةِ الْعَمَلِ ، وَيَطْمَئِنُّ عَلَى نَجَاحِهِ فِي السَّخْرِ بِقُوَّتِهِ .

وَالْإِسْلَامُ يَعْنِي بِتَوْفِيَةِ الْعَامِلِ أَجْرَهُ فِي الْمَوْعِدِ الْمُنَاسِبِ ، يَقُولُ النَّبِيُّ :
« أَعْطُوا الْأَجِيرَ أَجْرَهُ قَبْلَ أَنْ يَجِفَّ عَرَقُهُ » ، وَيَعُدُّ النَّبِيُّ مِنَ الَّذِينَ

يخاصمهم الله بنفسه يوم القيامة » رجلا استأجر عاملا، فاستوفى منه العمل ، ولم يوفه الأجر .

ويلزم الإسلام رئيس العمل أن يطعم خادمه مما يطعم ، ويلبسه بما يلبس ، ولا يكلفه من العمل ما لا يطيق ، فإذا كلفه أعانه .

وعند النزاع فى صفة طعام المرضعة وكسوتها يكون لها الحق فى طعام وكسوة مثل طعام الزوجة وكسوتها .

والإسلام يحفظ للعامل كرامته وإنسانيته وشخصيته ، ويقدر مجوده فى إنصاف وعطف ، ويوجب تعريفه بأجره قبل قيامه بعمله ، ويأبى على أصحاب الأموال إرهاقه أو الإفتيات عليه ، ويمنحه فى الأعمال المالية حرية مناسبة ، ويتيح له العمل فى أموال غيره ، وفق نظم خاصة ، كالمضاربة التى هى شركة فى إنتاج الأرض بين صاحب الأرض والعامل ، والمساقاة وهى شركة فى الثمر بين صاحب الشجر والعامل . . . الخ .

والإسلام يعطى العامل الحق فى فسخ عقد العمل ، ويعطيه حقوق التعميمات المختلفة ، وحق الراحة الأسبوعية . وهو فى كل ذلك يأخذ بأعراف الناس وتقاليدهم .

وهو يعنى العامل فى شيخوخته ، ويمنع من العمل الأطفال غير المميزين ، والمجانين ، ويصون للمرأة العاملة أخلاقها .

وبهذه المبادئ يحبب الإسلام إلى العمال أصحاب الأموال ، ويزيدهم إخلاصاً للعمل وقدرة عليه ، فيكثر الإنتاج ، وتزيد الثروة العامة .

* * *

وقد يعترض المتعلقون بالشيوعية أو غيرها من المذاهب المستحدثة على تطبيق النظم الإسلامية فى العلاقات الصناعية بأن من العمال من لا يؤمنون بالإسلام ، وإذن فقد تبخسهم هذه النظم حقهم . والرد على ذلك أن العقائد - فى ظل الإسلام - حرة ، والتسامح والرفق بغير المسلمين واجب موصى به « قُلْ أَمَرَ رَبِّى بِالْقِسْطِ » (الأعراف - ٢٩) ، « لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ ، إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ » (المتحنة - ٨) ، واختلاف الأدبان أو الألوان أوالألسنة لا يهدر - فى الإسلام - حق المساواة ، ولا يعطل تحقيق العدالة الاجتماعية « إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ » ، (النحل - ٩٠) ، « وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَا نُ

قَوْمٍ عَلَى أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى » (المائدة - ٨) ،
والنبي يقول : « ألا من ظلم معاهدا أو كلّفه فوق طاقته ، أو انتقصه ،
أو أخذ منه شيئا بغير طيب نفس فأنا حجيجه يوم القيامة » . والمساواة
بين الذميين والمسلمين مقررة ، فلهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم . ولم
يفرق الإسلام - على أرجح الأقوال - بين المسلم والذمي في العقوبات.
ولا في أحكام الولايات ، والضمان ، والتعازير .

ويقول الشهاب القرافي في « الفروق » : « إن عقد الذمة يوجب
لهم حقوقا علينا ، لأنهم في جوارنا ، وفي خفارتنا ، وفي ذمة الله تعالى ،
وذمة رسوله صلى الله عليه وسلم ، ودين الاسلام . فمن اعتدى عليهم ،
ولو بكلمة سوء أو غيبة في عرض أحدهم ، أو أى نوع من أنواع الأذية ،
أو أعان على ذلك ، فقد ضيع ذمة الله تعالى ، وذمة رسوله صلى الله عليه
وسلم ، وذمة دين الإسلام » .

ويقرر ابن حزم في « مراتب الإجماع » أن علينا - وفاء بعقد الذمة -
أن نقاتل من يقصد الذميين بالحرب ، وأن نمرت دون تسليمهم .

هذا ، والإنفاق على الذمي الضعيف واجب تنهض به الدولة المسلمة ،
كتب خالد بن الوليد لأهل الحيرة كتابا جاء فيه : « . . . وجعلت لهم أئمة

شيخ ضعف عن العمل ، أو أصابته آفة من الآفات ، أو كان غنيا فافتقر ، وصار أهل دينه يتصدقون عليه ، طرحت جزيته ، وعيل من بيت مال المسلمين هو وعياله ، ما أقام بدار الهجرة ودار الإسلام . فإن خرجوا إلى غير دار الهجرة ودار الإسلام ، فليس على المسلمين النفقة على عيالهم .



وقد يقال أيضا في معارضة إقامة النظم العالية على أساس إسلامي إن نظام العمل نظام ترد عليه التغييرات والتجديدات دائما وإن الاختراعات الحديثة والأوضاع الصناعية والإقتصادية تجعل مقتضيات العمل وظروفه في تطور مستمر ، وإن النظم الإسلامية جاءت والظروف العالية على غير ما هي عليه الآن ، ومن ثم فهي لا تناسب العصر الحديث . والرد على هذه الدعوى أيضا أن للإسلام منهجا خاصا في إجراء تنظيماته ، فهو يضع - بما يناسب روحه ووجهته - الأصول والمبادئ العامة المرنة الشاملة ، ولا يفرض قوانين جامدة وإنما يدع للمجتمع تطبيق هذه الأصول والمبادئ بما يكفل مواجهة ظروف الحياة المتجددة ، ومطالب الأزمنة والبيئات المتغيرة ، وما تجرى عليه أمور المجتمعات ، وما تستقيم عليه أحوالها .

وإذن فللبشرية أن تقرر—على أسس الشريعة الإسلامية—نصوصها وروحها ومعقولاتها— ما تراه من التفصيلات كفيلا بمصالحها وملائمتها لأحوالها . ولعل من أمثلة القواعد والمبادئ العامة التي أشرنا إليها — بالإضافة إلى ما سبق بيانه في الفصل الأول من هذا البحث — قواعد « حفظ المصالح » و« تحمل الضرر الخاص لدفع الضرر العام » و« الضرورات تبيح المحظورات » ، و« الضرورات تقدر بقدرها » و« دفع المضار مقدم على طلب المنافع » ، ومبدأ « المصالح المرسلة أى التي لم يرد فيها نص ، أو التي لم يقم من الشارع دليل على اعتبارها أو إلغائها ، وهو المبدأ الذى أخذ به الصحابة والتابعون فى أمور فعلوها لمطلق المصلحة ، ولو لم يتقدم فيها أمر أو نظير ، ومبدأ « الإستحسان » وهو إقرار شئ بمجرد أنه حسن ينفع الناس ، ومبدأ « الإستصحاب » الذى قال به الشافعية ، وهو قياس مسألة قديمة مجمع عليها على مسألة جديدة ، وتطبيق حكم الأولى على الثانية .

وهذه القواعد والمبادئ العامة ، ومعها عديد غيرها ، تستوجب التفاتنا ، حتى تكسب العلاقات العمالية الإنسانية نفسها خيرا كثيرا ، وحتى نتفادى نتيجة مرجحة هى أن يتنكر لتاريخنا الإجتماعى ، أو لا يثق به من تابعوا تقدم تلك العلاقات فى ظل الرأسمالية أو الشيوعية أو غيرها من

المذاهب الحديثة ، وجهلوا في الوقت نفسه أو لم يفهموا ما في تراثنا الإسلامى من مبادئ إجتماعية .

وليس يصعب ، إذا راعينا تغير أحوال الناس ، وعرفنا الأشباه ، وقسنا الأمور بنظائرها ، ورجعنا إلى أعراف الناس في الإستطابة والإستخبات ، واستجمعنا أدلة الصواب واتفقنا بالإستدلالات ، والتفريعات ، وسائر قواعد الاستمداد ، وقوانين الاستنباط ، مما عنى به علم الأصول ، ليس يصعب - إذا فعلنا ذلك - أن نستخلص من آى الكتاب ، ومتون الأحاديث ، ونظم المسلمين السابقين ، وآدابهم ، مبادئ مثالية في العلاقات العالمية الإنسانية ، يطبقها المسلمون مستقلين متميزين ، مستقين من صميم دينهم ووجدانهم وتاريخهم ، مسيغين ما يأخذون ، غير مترددين في قبوله ، ومتبوعين لا تابعين .

الفصل الرابع

الناحية الإجتماعية

الصراع بين الطبقات عند الشيوعية :

يرى الشيوعيون - بنص الدستور السوفيتي - أن الصراع بين الطبقة العليا والطبقة الدنيا هو الطريقة الوحيدة لتحقيق رغباتهم التي هي انتصار الطبقة الدنيا على طبقات المجتمع الأخرى .

والإستقراء التاريخي يثبت - عند الشيوعيين - أن الطبقات المحدودة أمسكت قديماً بكل أزمة السلطان الإقتصادي ، فغنت وغرم الآخرون . وحديثاً استجذت طبقة المولدين ، فكانت شراً على طبقة العمال التي استجذت أيضاً ، والتي ستقوى - في رأيهم - مستقبلاً ، وتقول الحكم ، وتسيطر على الطبقات جميعاً . وتدعو الشيوعية العمال إلى الإتحاد ، وتعمل هذه الدعوة شعارها . وهي تدعوهم إلى دخول نقابات العمال ، فإن كانت معتدلة وجب عليهم إفسادها .

والشيوعية تؤمن بالثورة العنيفة ، وقد بدا عنفها في تفكيكها بأعدادها ،

وتقتيلها إياهم ، وبطشها الشديد بالملك حين أرادتهم على تسليم أراضيهم وماشيتهم وبضائعهم .

ونختار الشيوعية زمن الحرب والكوارث للقيام بالثورة ، إذ تؤدي إلى هزيمة الحكومة ، وتفقد الثقة ، ويختل النظام العام ، ويتمكن الثائرون من إقامة حكومتهم العالية .

والحكومة المالية لا تذر أنراً لحكم الطبقات الأخرى ، بل تقضي — حماية للنظام الجديد — على كل ماعدا من نظم سياسية ، واقتصادية ، واجتماعية ، وقضائية ، ودينية ، متذرعة بالجرأة ، غير عابئة بمبدأ قانوني أو أخلاقي .

ويقول ماركس صراحة : « صراع الطبقات يقود بالضرورة إلى دكتاتورية الطبقة العاملة ، وهذه الدكتاتورية لن تتاح إلا بإشعال نار الثورة العمياء ، والإنتقال الشامل للمييد ، ولن تستطيع « البروليتاريا » التحرك ، أو النهوض بنفسها ، ما لم تنسف كل طبقات المجتمع المتركة فوقها ، بعد أن تصحرو من الأفيون الذي خدرتها به الأديان . . » . ويقول « انجلز » : « تقبض البروليتاريا على سلطة الدولة بفد القضاء على جميع طبقات المجتمع الأخرى ، ورسالتنا أن تثير الطبقة العاملة ، ونملأ قلوبها

بالحقد والغیظ ، حتى تستطيع هدم المجتمع بإبادة الطبقات التي تتراكم فوقها . ويقول « ستالین » : « تحریر الطبقة العاملة وقف على الثورة المدمرة ، ولن تنور الطبقة العاملة إلا إذا ملأنا صدورنا بالحقد والحقد على الطبقات الأخرى والخوف منها ، قاتلت والحقد والخوف والضعيفة هي بواعث الثورة ووقودها ، وعند ما تبدأ الثورة نلقى فيها بالوقود تلو الوقود حتى تلهم كل من يناوئنا » .

* * *

والإسلام ضد هذا المسلك ، فهو يأبى قيام الحقد بين الطبقات أو الأفراد ، بل النزاع بينهم ، أو حتى بين الأمم بعضها وبعض . والعبيد الذين هم ملكُ الميمن إخوان في الدين يتخذ نبي الإسلام منهم أنصاراً ورفاقاً ، ويجعل منهم شركاء لسادتهم فيما يملكون . والناس عامة — في نظر الإسلام — وحدة اجتماعية تربط الإنسانية أجزائها ، ويجمع الأصل الواحد أشقانها ، ولذلك سوى الإسلام في الحقوق والواجبات بين الناس جميعاً : الفنى والفقير ، والآجر والأجير ، « لا فضل لعربى على عجمى ولا لعجمى على عربى إلا بالتقوى » . وفي الإسلام تكافل اجتماعى حتى أوسعهم الإسلام : قرآنه بنصه ومحتمله ، وسنته قولية وفعلية وتقريرية ، وآدابه ،

بوقفه . لو يصل هذا التكافل إلى حد اعتبار المجتمع كلاً لا يشجزأ
« إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ » ، (الحجرات — ١٠) ، « وَالْمُؤْمِنُونَ
وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ » ، (التوبة — ٧١) : « المسلم للمسلم
كالبنين يشد بعضه بعضاً » ، « مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتواصلهم
كمثل الجسد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى » ،
« المسلم أخو المسلم ، لا يظلمه ولا يسله ، ومن كان في حاجة أخيه ،
كان الله في حاجته ، ومن فرج عن مسلم كربة ، فرج الله عنه كربة من
كرب يوم القيامة » .

والكل — في الإسلام — مخاطب ، فيما يتعلق بالمصالح الاجتماعية
بما يخاطب به الفرد ، والفرد يخاطب بما يخاطب به الكل ، ولذلك فإن
هناك فروض كفاية يتحتم على بعض المسلمين فعلها ، ويتحتم على الباقين
مراقبة فعلها ، فإذا لم يقم المكلفون بأدائها ، ألزمهم الآخرون الأداء ، أو
قاموا هم بها ، فإذا أهملوا ذلك أثموا جميعاً .

والأحكام التي شرعها الإسلام ، والوقائع التي أجزأها تصدّر عن مبدأ
الإخاء والساواة ، ولا تخضع لمصلحة أية طبقة أو طائفة بعينها . وسيرة
الرسول وصحبه تنطق بهذا المذهب ، وتفرض على المسلمين التأدب عملياً
بذلك الأدب .

نعم، لأن الإسلام لا يعقل أمراً طبيعياً كتفاوت الأفراد من شتى الوجوه كالأونقصة « وَاللَّهُ فَضَّلَ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ فِي الرِّزْقِ فَمَا الَّذِينَ فُضِّلُوا بِرَادِّي رِزْقِهِمْ عَلَى مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَهُمْ فِيهِ سَوَاءٌ أَفَبِنِعْمَةِ اللَّهِ يُجْحَدُونَ » (النحل — ٧١) ، « وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ خَلَائِفَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ » (الأنعام — ١٦٥) ، وقد كان الإسلام — في الناحية للمادية — واقعياً عملياً ، ففي توزيع النعمة والنعمة ، كان كل من رجال الجيش يتقاضى حقه بنسبة نجووده في القتال . وفيما بعد ، كان العطاء يُوزع على أساس ما قدّمته المسلمون من خير للإسلام ، فمثلاً فضل أهل بدر ، وأهل القادسية على غيرهم ، وتفاضل الصحابة بالسبق إلى الهجرة أو البيعة ، ولكن الإسلام يسوّي بين المسلمين جميعاً في الحقوق والواجبات الوطنية والإجتماعية . وليس لأحد سبيل على آخر إلا بالحق الذي يحدده الدين نفسه .

على أن الشيوعية عجزت عن أن تجعل مجتمعها متكوناً من طبقة واحدة ، ففي روسيا ، مثلاً ، الآن طبقات :

(١) الطبقة العليا التي تضم رؤساء الحزب الشيوعي ، ورؤساء الجيش ، والنقابات ، والجمعيات التعاونية ، والمصانع ، والصحف الكبرى ، وأصحاب المراكز الرئيسية الأخرى في الدولة .

(ب) والطبقة الوسطى ، وتضم الموظفين ، والضباط ، والمهندسين ، وأهل الفنون ، والتعليم ، والصحافة .

(ج) والطبقة الدنيا ، ويندرج تحمها عامة الشعب من عمال صناعيين ، وزراعيين ، وتجار صغار . . الخ

وهذه الطبقات مفضل بعضها على بعض في الحقوق المادية والأدبية ، على نحو شديد الوضوح ، بل إن من مظاهر هذا التفاصل الطبقي اختلافات في الأزياء والشارات ، ومما يلفت أن بعض المفكرين يسمون الطبقة العليا في الروسيا الشيوعية « طبقة مقفلة » Caste ، على نحو ما تسمى طبقة البراهمة في الهند ، وهي الطبقة التي لا يعرج إليها غريب عنها .

وينبى هنا أن نذكر حقيقة مسلما بها هي أن الطبقات ظاهرة اجتماعية لا يمكن انعدامها ، ومثلها في هذا كمثل اللقنة والدولة والنظام الاقتصادي . . الخ

والطبقات — في ظل الإسلام — مفتوحة ، ففي وسع كل فرد أن يرقى بالوسيلة السامية إلى أرفع المنازل في كل مجالات الحياة السياسية والإقتصادية والإجتماعية ؛ ولقد أناب الرسول عنه ، في غيخته ، بلالا — وكان مملوكا حبشيا لواحد من الناس — ليدير أمور المدينة ، وفيها يومئذ أبو بكر

وعمر ، وغيرهما من عظماء الصحابة وأهل الحسب ؛ وفي « بلال » هذا يقول
عمر : « كان أبو بكر سيدنا ، وأعتق سيدنا » ، يعنى بلالا .

وقد أوفد عمرو بن العاص إلى المقوقس عشرة أنفار للتفاوض معه ،
وجعل رياستهم لعبادة بن الصامت وكان أسود اللون ، فطلب المقوقس
تنحية « هذا الأسود » ، فأجاب الوفد : « إن هذا الأسود أفضلنا رأيا
وعلما ، وهو سيدنا ، وخيرنا ، والمقدم فينا ، وإننا نرجع إلى قوله ورأيه ، وقد
أمره الأمير دوننا بما أمره ، وأمرنا أن لا نخالف رأيه وقوله . . »

وقد أدب عمر أحد عماله بقولته المشهورة : « كيف استعبدتم الناس
وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا ؟ » . وعمر أيضا هو الذى سوى بين ملك
وسوقة ، فقد هشم الملك أنف السوق لما وطىء إزاره ، فحكم عمر بأن
يهشم السوق أنف الملك الذى لم يجد مخرجا من الحكم إلا بالفرار إلى
القسطنطينية .



والإسلام يكره للكبار أن يتميزوا - فى الحياة الاجتماعية - عن ،
الصغار ، فالرسول نفسه يعمل مع أتباعه فى حل الطوب عند بناء مسجد
قبا ، وفى حل التراب يوم الأحزاب ، وهو لا يتميز على أصحابه بشئ خاص ،

بل يروى عنه أنه قال : « من أحب أن يتمثل الناس له قياما فليتبوأ مقعده في النار » . وفي عام الرمادة ، آلى الخليفة عمر أن لا يذوق سمننا ولا لحما ولا عسلا ولا لبنا ، وكان بوسعه أن لا يفعل ؛ ولكنه أبى التميز على أحد من غامة المسلمين .

وقد روى الشيوخ عن النبي : « ذمة المسلمين واجدة يسعى بها أدناهم » . وحدث ، أثناء فتح أبي عبيدة الجراح لعراق ، أن آمن أحد العبيد أهل بلد هناك ، فكتب أبو عبيدة للخليفة عمر يستطلعه الرأي ، فأقرّ عمر هذا التأمين ، وأجاب : « إن الله عظم الوفاء ، فلا تكونوا أوفياء حتى تفوا ، فوفوا لهم ، وانصرفوا عنهم » .

وفرق ما بين الإسلام والشيوعية في موضوع الإخاء - أن الناس في الإسلام إخوة ، لا لأن مذهباً اقتصادياً يؤاخي بينهم ، ولكن لأن الإيمان يؤلف بين قلوبهم ، وهذا ما يجعل لإخائهم شأننا ووزنا .

والإسلام بمبادئه تلك ، وبما فرض على الطبقات العليا من التزامات مادية وأدبية للطبقة الدنيا ، منع بذور الضعيفة أن تغرس ، ونار الحقد أن تنمق ، فلم تجمع طبقة إلى الثورة على أختها على النحو الذي فعلته الشيوعية .

تشغيل المرأة :

في النظام الشيوعي ، المرأة صندو الرجل في ميدان العمل ، وفي الميدان السياسي والاجتماعي ، وكذلك في الحياة البيتية :

(١) ففي ميدان العمل ، ليست أنوثتها بممانعتها إدارة الآلات في المصنع ، أو قطع الفحم في المنجم ، أو استخراج الزيت من الآبار ، أو حمل الفأس ، وتسيير الحراث في الحقل ؛ وهي تخضع لما يخضع له الرجل من المبادئ الشيوعية الخاصة بالعمل ، فهي تخضع -مثلاً- لمبدأ « من لا يعمل لا يأكل » ، وعليها - تنفيذاً لهذا المبدأ - أن تنهض بكل عمل يناط بها مهما يكن شاقاً أو مهيناً .

(ب) وفي الميدان السياسي والاجتماعي للمرأة أن تشغل أى منصب ، ولا حرج من توليها القضاء بل الوزارة ، فضلاً عن عضوية البرلمان . وللمرأة حرية السلوك ، فثلاً ليس لزوجها أن يطلع على رسائلها الخاصة ، أو يرقب سلوكها مع الناس رجالاً أو نساء .

(جـ) وفي الحياة البيتية ، الرجل والمرأة إزاء الواجبات المنزلية سواء .

أما الإسلام ، فقد قرر حقَّ المرأة في تكسب المال ومباشرة العمل الذى تودّه ، وجنى ثمار عملها كالرجل « لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبْنَ » (النساء - ٣٢) ، وقد كانت عائشة أم المؤمنين تقول : « المغزل في يد المرأة أحسن من الرمح بيد المجاهد في سبيل الله . »

وللمرأة - في الإسلام - حقّها في تولى أمورها المالية ، ولها استقلالها الإقتصادي عن زوجها . وهذا - كما هو معلوم - ما لا تتمتع به المرأة في بعض دول المجتمع الحديث .

والتعليم هو للمرأة - في الإسلام أيضا - حق ، بل هو واجب عليها « طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة » . وفي السنة الصحيحة « أن النساء أتين يوما إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم يشكون من غلبة الرجال على مجالسه ، ويطلبن وقتنا خاصا ليتعلمن أحكام دينهنّ ، فأجابهن إلى ذلك . » ويقول ابن حزم ، في صدد تعليم النساء والأرقاء العلم الذى يفيدهم :

« ويجزئ الإمام أزواج النساء ، وسادات الأرقاء على تعليمهم ما ذكرناه ، إما بأنفسهم ، وإما بالأباحة لهم ، لقاء من يعلمهم » ، وهو يردّد أنه

« فرض »، على كل امرأة التفقه في كل ما يخصها ، كما أن ذلك فرض على الرجال ، ففرض على ذات المال منهن معرفة أحكام الزكاة ، وفرض عليهن كلهن معرفة أحكام الطهارة ، والصلاة ، والصوم ، وما يحل ، وما يحرم من المأكل ، والمشرب ، والملابس وغير ذلك ، كالرجال ، ولا فرق ، « ، ويمضى ابن حزم فيقول : « ولو تفقعت امرأة في علوم الدنيا للزنا قبول نذارتها » .

ولئن كان الجمهور من فقهاء المسلمين أبوا على المرأة حق تولي القضاء ، فإن مذهب الطبري والمذهب الظاهري يميزان أن تكون المرأة قاضيا على الإطلاق في كل شيء ، والأصل - عندهما - أن كل من يتأتى منه الفصل بين الناس فكفه جائز ، إلا ما خصصه الإجماع من الإمامة الكبرى . وكذلك أجاز أبو حنيفة للمرأة القضاء ، في قضايا الأموال ، تشبيهاً بجواز شهادتها في هذه القضايا .

والجهاد - وهو ما هو في مشقته - مندوب للنساء ، ولو أنه ليس فرضاً عليهن ، لأن النبي لم ينه عائشة عنه ، ولكن أخبرها أن الحج لهن أفضل منه .

ذلك شأن المرأة في الإسلام تضطلع به على أية صورة ، وحيثما تكون ، مادامت بعيدة عن مظان الفتنة ، غير جالبة ضرراً خلقيا

أو إجتماعيا ، وهو شأن لم تبلغه المرأة في ظل النظم الحديثة ، وإن كانت قد ظفرت بحق إبعاد زوجها عن أن يطلع على رسائلها الخاصة أو يرقب سلوكها مع الناس رجالا ونساء ، وإن كانت ظفرت أيضا بحق ممارسة البغاء والرديلة علانية أو سرا :

على أن الإسلام ، لا يرى مثل تلك الدعوى الشيوعية الباهظة عن قدرة المرأة على نفس أعمال الرجل ، ولذلك يؤثر — في الظروف العادية — اشتغالها بشؤون البيت ، على أن لا تحرم من العمل خارجه إذا دعت الضرورة ، وفي حدود طاقتها وطبيعتها ، ومع احترام أنوثتها والرفق بها دائما .

والإسلام — في عطفه على المرأة وتحريمه الصالح الأعلى للمجتمع — يكره للمرأة ما لا يوائم طبيعتها ووظيفتها في الحياة البيئية والإجتماعية . والظن أن لاجدال في أن وظيفة المرأة كأم وزوجة ليست أدنى منزلة ونفعا من أى عمل خارج الدار .

والإسلام لم يترك المرأة المشغلة في البيت عرضة للعوز ، ولكن أوجب لها حقوقا على وليها أبابا كان ، أو ابنا ، أو زوجا ، أو أخا ، أو غير هؤلاء .

والشيوعية قد فرضت على المرأة العمل ، وجعلت مهمة تربية الأولاد من شأن دور الحضانة وملاجئ الطفولة .

والإسلام يرى غير هذا ، فحضانة الأم لولدها هي أول حقوقه عليها ، وقد جعل الإسلام الحاضنات بعد الأم مراتب ، وعُنى - على الجملة - بتنظيم أمور الحضانة العناية الجديرة بأمر عظيم كتنشئة نابتة الأمة . والإنجاز الإسلامى - فى هذا السبيل - يتحرى صالح الطفل ويقدر الفطرة البشرية للأم ، كما يرفع من شأن البيت ويمكن للحياة الأسرية .

شيوع المرأة

نادى «ماركس» بأن نظام الزواج الذى لا يحل فيه للمرأة أن تتصل بغير زوجها هو عمل يقيد الرجل والمرأة كليهما .

وعند «ماركس» أن الإتصال الجنبى بين الرجل والمرأة يجب تسييره دائماً ، ومن حق كل شيوعى أو شيوعية أن يشبع شعوره الجنبى دون تقيد ، فالرغبة الجنسية - ككل رغبة - لا جرج من إشباعها بأية طريقة يختارها الإنسان .

وعند الشيوعيين أنهم - إذ يرغبون فى فرض شيوعية النساء - إنما

يستبدلون نظاما علنيا بنظام مغلف بالرياء والكذب .

وغنى عن البيان أن الإسلام يأبى هذا النظام أشد الإباء ، ويره
فسادا غليظا يقضى على المجتمع ، ولا يمكن أن تستقيم عليه الحياة . وإذا
كان لكل دين خلق ، فخلق الإسلام الحياء ، كما يقول النبي . وللزواج
— عند الإسلام — حرمان مقطوع بها ، فضلا عن أن مسائل الزواج في
الإسلام تقوم على مصطلحات وقواعد متعددة ودقيقة ، ولا تدبر لدوافع
الفرية إلا بشيء محدود .

التعليم

ترى الشيوعية أن تربية الأمة هي وسيلة للتعديل المنشود في أنظمتها،
وأنها أقوم — في بلوغ كل إصلاح — من سبيل القوة والسلاح .

وهذا الاتجاه ليس يفوق الاتجاه الإسلامى :

فالإسلام يحرص الحرص كله على تربية أتباعه وتعليمهم . وأول
آية من كتابه نزلت : « اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ » ، (العلق — ١) وقد حضّ
القرآن على العلم : « وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا » (طه — ١١٤) ، « هَلْ
يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ » (الزمر — ٩) .

والنبي يحل العلماء مكاناً علياً : « فقيه واحد أفضل عند الله من ألف عابد » ، « فكر ساعة خير من عبادة ستين سنة » .

وهو يحبب - إلى أبعد مدى - في طلب العلم : « فضل العالم على العابد كفضلي على أدناكم » ، « لأن تعدو فتتعلم بابا من العلم خير من أن تعلى مائة ركعة » ، « لا ينبغي لجاهل أن يسكت على جهله ، ولا لعالم أن يسكت على علمه » ، « أفضل الناس المؤمن العالم الذي إن احتيج إليه نفع وإن استغنى عنه أغنى نفسه » .

والنبي أيضاً يأمر بنشيدان الحكمة حيث تكون « خذ الحكمة ولا يضرك من أى وعاء خرجت » ، أى ولو خرجت من آثم أو كافر ، فإن الحكمة تلتقط حيث كانت .

غير أن الشيوعية - بعكس الإسلام - لا تسمح بدراسة أى مذهب غيرها أو عرضه . والتعليم - عندها - لا بد أن يستهدف نصرتها ، وكفاح ماعداها من المذاهب .

الفصل الخامس الناحية السياسية

نظام الحكم

نظرية الدولة - عند الشيوعيين - قائمة على دكتاتورية أساسها القوة والعنف ، ولا يحدها قانون . يقول « ماركس » : « إن الدكتاتورية هي شرط لازم للمبادئ الشيوعية ، وقد اعتقد الشيوعيون هذا المبدأ ، وأضافوا إلى شرط دكتاتورية الحكم أن يكون في يد الطبقة العاملة . وفي روسيا ، تجميع السلطات التشريعية والقضائية والتنفيذية بيد مجالس السوفييت بلا تعدد ولا فصل بينها . والدستور الروسي ينص على واجبات الشعب نحو الدولة ولا عكس .



والإسلام يناهض الدكتاتورية . في الحكم . والنبي - الذي هو بالإضافة إلى كماله العقلي والروحي مؤيد بالوحي الإلهي « وَمَا يَنْطَلِقُ عَنْ الْهَوَىٰ » (النجم - ٣) - أمره الله بمشاورة المسلمين . والثابت أنه استشار

فعلا أصحابه فيما لا توقيف فيه ، وكان يجتهد معهم ، ثم يعمل بما ينتهى إليه الإجهاد الجمعى .

والحاكم فى الاسلام - على غير ما هو فى الشيوعية - ليس مفوضا إلى إرادته فى تصرف شئون الناس ، بل هو مقيد بالقوانين التى تحدد علاقة الحاكم بالمحكوم ، ولا طاعة للحاكم فى معصيتها ، وبالقواعد الكلية التى وضعها الدين ، والتى يفسرها المجتمع أو رأى العام ، ويوجهها .

واختيار الحاكم فى الإسلام موكل للشعب ، والرسول يقول : « من تولى أمر قوم بغير إذنهم فعليه لعنة الله » . وإذن ، فالحاكم يستمد سلطانه من الأمة ، وبالتالى يستفيد بوساطته عماله وقضائه سلطانهم من الأمة أيضا . يقول الكسانى ، فى صدد وكالة القاضى : « القاضى لا يعمل بولاية الخليفة وفى حقه ، بل بولاية المسلمين ، وفى حقوقهم ، وإنما الخليفة بمنزلة الرسول عنهم » . ويفيد هذا الاتجاه أن الهيئة الحاكمة فى الإسلام أداة تخدم الأمة وتنزع عن رغباتها .

وليس على الأمة - فى الإسلام - أن تختار حكومتها من طبقة معينة كما يرى الشيوعيون الذين يلزمون بإناطة الحكم بالمال وحدهم . ولفرقة « الخوارج » مذهب - فى انتخاب الخليفة - يشترط ، فوق الانتخاب الحر ،

أن لا يختص بالخلافة بيت من بيوت العرب كقريش مثلا ، ولا تكون لعربي دون أعجمي ، والأفضل أن لا تكون له عصبية تحميه ، أو عشيرة تؤويه ، أو ظل غير ظل الله يستظل به .

ومن مبادئ الحكم الإسلامى مسئولية الحاكم أمام الأمة ممثلة فى طائفة رشيدة ، « وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ » (آل عمران - ١٠٤) . وما دامت الأمة هى التى تختار الحاكم فهى التى تحاسبه على عمله ، ولها أن تقومه إن لم ينهض بمسئوليته ، وتترك طاعته إن جانف الرشاد: يقول أبو بكر للمسلمين : « إن أحسنتُ فأعينونى ، وإن زغت فقومونى » ، ويقول « أطيعونى ما أطعت الله فيكم ، فإن عصيته فلا طاعة لى عليكم » .

والشئ الذى يجعل البون شاسعا فى هذه الناحية بين الشيوعية والإسلام أن تلك السياسة الدستورية الإسلامية دين لمطيمه المنوبة ولماصيه العقوبة .

الحريات

فى الشيوعية نظرية مؤداها أن إرادة الحكومة وصالحها فوق إرادة الفرد وصالحه ، وما الفرد إلا وسيلة من وسائل الحكومة . وترى الشيوعية

أن الحرية هيئة القيمة لأنها - بزعم الشيوعيين - تشغل الناس عن الظلم الإقتصادى . والحكومة الشيوعية تقسو على مخالفيها فى رأى قسوة شديدة ، فهى قد تسلب الخالف بطاقته التى يحصل بها على ضروريات العيش ، وقد تنفيه ، وقد تقتله . وثمة شرطة سياسية أسماها دستور ١٩٣٤ « الإدارة السياسية الموحدة للدولة » ، ولهذه الشرطة سلطان يقذف فى قلوب المواطنين الرعب ، فهى تراقبهم ، وتقبض عليهم ، وتستجوبهم ، وتودعهم معسكرات الاعتقال التى يسمونها *Les Camps correctifs du Travail* وليست هذه الروايات غالباً مشتطة ، ويكفى الليل إلى تصديقها أن المجتمعات الشيوعية تحجب غالباً الأحوال فيها عن ليس شيوعى للمذهب أو الهوى .

ومن مظاهر مصادرة الحريات فى النظام الشيوعى :

(أ) أن الدستور ينص على أن توضع - تحت تصرف الطبقة العاملة - المطابع وما يلزمها من ورق ، والمباني العامة ، والطرقات ، وكذا وسائل الإتصال ، ونحوها . وهذا معناه أن تلك الطبقة تملك تحقيق مآثاء الحكومة من أغراض دون معارضة .

(ب) ويشترط ثمة أن يساير الكتاب للسياسة الشيوعية مسaire كاملة . وقد امتدت المراقبة إلى العلوم والفنون والبحث ، ذلك أن الشيوعية ترى تضييق النشاط الإنسانى بأسره لخدمتها والقدود عنها . وقد لامت المراجع

الشيوعية الرسمية بعض رجال الأدب والفن الروسيين ، لأنهم - في معالجتهم لشؤون الحياة - لم ينظروا من الزاوية التي تراعى المثالية الشيوعية . وفي سنتي ١٩٣٦ و ١٩٣٧ ، عُدَّ بعض الكتاب والعلماء والفنانين الذين لم يسيروا في فلك الشيوعية بآنتاجهم الأدبي أو العلمي أو الفني ، وقتل بعضهم الآخر . ويقال إن للسلطة القائمة الآن على مراقبة التأليف فرض العقوبات - وبعضها شاق جداً - دون الرجوع إلى القضاء .

(ح) ولا حرية للعامل في اختيار نوع عمله ومكانه ، بل الحكومة تملك إرغامه على أى عمل تُعده في أى مكان تختاره ، وهى تتدخل كذلك في حريته من ناحية أخرى ، إذ توجب عليه العمل مادام غير مريض ، وإلا حرمته الطعام تنفيذاً لمبدأ « من لا عمل له فلا طعام له » ، وترك العمل في أى مشروع لا يكون إلا بإرادة الحكومة وحدها .

(د) وهناك طوائف ، كطائفة « الكولاك » - وهم أغنياء الزراع الذين رفضوا الاندماج في نظام المزارع الجماعية - تسومها الشيوعية سوء العذاب ، بدعوى أنهم أعداؤها .

* * *

الإسلام على النقيض من هذا كله ، فكفالة حقوق الأفراد والجماءة أصل من أصول سياسته ؛ وعلى الحاكم - بمقتضى الكتاب والسنة المتواترة -

العدل بين المحكومين ، وأداء الأمانات إلى أهلها - وما واجبات الحاكم إلا أمانات متنوعة للناس في عنقه - وعلى الحاكم صيانة الفرد في دمه وماله وعرضه وكرامته .

وقد كفل الإسلام الحريات الفكرية ، وأطلق حرية البحث ، وخلق بين أمور الدنيا وبين الفكر الإنساني يديرها على ما يهديه إليه العقل ، والعلم ، والمصالح ، والنزعات . وحتى في الأمور المتعلقة بالعقائد ، جعل الإسلام البحث والنظر هما الطريق الأولى للإيمان ، ولم يعتبر التقاليد ، ولم يجعل إيمان المسلمين عن طريق الآيات والمعجزات ، فلم يأتهم بخوارق العادات كما أتت الأديان قبله ، ولعل هذه أن تكون دعوة إلى إعمال الفكر ابتغاء الإيمان القائم على الإقناع العقلي . وفي القرآن آيات كثيرة تحض على استخدام العقل بالنظر في صنع الله ، وفي الأدلة التي نصبها للدلالة على وجوده ووحدانيته . « اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا ، ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ ، وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى ، يُدَبِّرُ الْأَمْرَ ، يُفَصِّلُ الْآيَاتِ ، لَعَلَّكُمْ بِلِقَاءِ رَبِّكُمْ تُوقِنُونَ . وَهُوَ الَّذِي مَدَّ الْأَرْضَ ، وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ وَأَنْهَارًا ، وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ جَعَلَ فِيهَا زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ . يُغْشَى اللَّيْلَ النَّهَارَ ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ . وَفِي الْأَرْضِ قَطْعٌ مُّتَبَاوِرَاتٌ ، وَجَنَاتٌ مِنْ أَعْنَابٍ

وَزَرْعٌ وَنَخِيلٌ صِنَوَانٌ وَغَيْرُ صِنَوَانٍ يُسْقَى بِمَاءٍ وَاحِدٍ ، وَنَفْضٌ لِبَعْضِهَا عَلَى بَعْضٍ فِي الْأَكْلِ ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ » (الرعد - ٢) « أَوَلَمْ يَرَوْا إِلَى الطَّيْرِ فَوْقَهُمْ صَافَّاتٍ وَيَقْبِضْنَ مَا يُنْصِفُهُنَّ إِلَّا الرَّحْمَنُ إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ بَصِيرٌ » (الملك - ١٩) ، « إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ ، وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا ، وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ ، وَتَضْرِبُ الرِّيَّاحُ وَالسَّحَابُ الْمُسَخَّرَ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ » (البقرة - ١٦٤) ، « هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لَكُمْ مِنْهُ شَرَابٌ وَمِنْهُ شَجَرٌ فِيهِ تُسِيمُونَ ، يُذِيتُ لَكُمْ بِهِ الزَّرْعَ وَالزَّيْتُونَ وَالنَّخِيلَ وَالْأَعْنَابَ وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ . وَسَخَّرَ لَكُمْ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ . إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ، وَمَا ذَرَأَّا لَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهُ ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَذَّكَّرُونَ » (النحل - ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣) ، « إِنَّ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِّلْمُؤْمِنِينَ ، وَفِي خَلْقِكُمْ وَمَا يَبْثُ مِنْ دَابَّةٍ آيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ ، وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ

وَمَا أُنْزِلَ اللَّهُ مِنْ السَّمَاءِ مِنْ رِزْقٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا
وَتَضَرِّفُ الرِّيحُ أَبَاتُ لِقَوْمٍ يَمْقُلُونَ » (الجنائنة - ٣ و ٤ و ٥)

وقد عارضت امرأة عمر بن الخطاب ، وهو على المنبر ، فما غضب.
لمعارضتها ، ولكن أعلن صواب رأيها ، في لهجة تقطر تواضعاً . والأمثلة
المشابهة كثيرة .

وعند المسلمين أن الناس - خلا الأنبياء والمرسلين فيما أرسلهم الله به -
يصيبون ويخطئون ، ولذلك فالإجتهاد الفكري فرض يُعتبر إهماله تقصيراً
في طلب الكمال الذي هيا الله للإنسان وسائله .

وقد عاشت - في ظلي الإسلام - مذاهب فكرية متعددة ، لكل
منها مناهجه وحججه ، فما صودرت أبداً حريتها ، وما اعتبرت إلا آيات.
وعى نابع ناهض يسود المسلمين . ولعل من مظاهر السماحة الإسلامية في
هذا الباب أن أهل السنة - كما يعرف المعنيون بالحديث - لا يجدون حرجاً
من النقل عن مخالفونهم في المذهب مادام هؤلاء مستوفين شرائط
العدالة والحفظ .

وكأين من مفكرين خالفت آراؤهم آراء الحاكم ، ومع ذلك ظلت
آراؤهم المخالفة باقية ، ومن الأمثلة أن بعض الحكومات الإسلامية كانت

تكره علم الكلام، وتوجس خيفة من بعض الفلسفات، ولكن تراث المتكلمين كالمعتزلة وغيرهم والفلسفات الإسلامية المختلفة ظلت تسير في القرون إلى يومنا هذا .

أما الحرية المدنية فقد حماها الإسلام، ودعا إليها، وحسبنا مثلاً واضحاً أن ننظر إلى سياسته نحو الرقيق، فراء يتلمس أو هي الأسباب لتحريهم، فيوجب عتقهم، إذا جرى على لسان السيد في أية صورة - جاداً أو هازلاً، طائعاً أو مكرهاً، واعياً أو فاقداً لرشده بخمر أو محرم - لفظ يدل على الوصية بتحري العبد بعد موت سيده، أو حين يأتي السيد بولده يعترف ببنتوته، أو يكتب السيد عبده . كذلك يجعل الإسلام من الزكاة حصّة لتحريهم، ويجعل هذا التحري كفارة لبعض الأخطاء .

القضاء :

الشيوعية لا تفرق بين القانون العام والقانون الخاص، وتخضع كل شيء للقانون العام، لأن كل شيء يهيم الدولة . والشيوعية تلزم القضاء باستلهاام مبادئها في الفصل بين الأفراد المتنازعين، وخاصة في الشؤون الاقتصادية .

* * *

أما في الإسلام، فالقضاء قد يقتص للفرد من الدولة نفسها، ولا يستوحى غير العدل، ولا يلزمه الجرى في فلك أى مذهب وضئى .

خاتمة

وبعد ، فقد حقق الإسلام أهدافه ، واستطاع أهله - بعد سنوات قليلة من ظهوره - أن يكونوا سادة الأرض سياسيا واقتصاديا واجتماعيا ، فهل حققت الشيوعية أهدافها ؟ إن هدفها الأهم هو تحقيق الرفاهية الاقتصادية لأتباعها ، فهل فعلت ؟

لقد تقدم المجتمع الشيوعي اقتصاديا حقا بالنسبة لئذى قبل ، ولكن العامل الشيوعي - فيما يقرر العاملون - ما يرح يعوزه الكثير من مستلزمات العيش الراضى ، ولم تتحقق له الرفاهية المأمولة كاملةً ، وحسبنا أن سكن كل أسرة هناك - حتى فى أرغد الأماكن - ما يزال ، على الأغلب ، متواضعا ومحدودا ، ولا يزال انتفاع الأسرة الواحدة بدورة مياه مستقلة أمراً عزيزاً .

والإسلام لانزال قواعده وأحكامه الأساسية كماهى لم تتغير بتغير الأزمنة أو الأمكنة ، بينما تغيرت المبادئ الشيوعية الحديثة ولما يمح بها أكثر من جيلين اثنين فكيف إذا مضت بها أجيال ؟

هذا ، والنظام الشيوعي - كسائر النظم الوضعية الأخرى - من صنع أفراد ، وهو يسير وفق ما يريدونه هم ، على ضوء اجتهادهم الخاص . والنظم

المكفول لها البقاء هي التي لا تكون من صنع أفراد ، ولا تخضع لما يريد لها قادة أو زعماء ، والتي لا تنقف في تيار القطرة ، ولا تضرب صفحا عن معتقدات الناس ، وتقاليدهم ، وأعرافهم الخلقية ، وما يكتنفهم من ظروف في شتى فروع الحياة . ومن ثمَّ يحتضنها العقل الجمعي ، وينميها ، فتكون خارجة عنه غير مملاة عليه . والشيوعية الحديثة — على ما أوضحنا قبلًا — ليست من هذا الطراز في كثير من تعاليمها وتطبيقاتها ، شأنها شأن باقي النظم الوضعية المماثلة . لذلك ليس عجيبا أن نتوقع لها ، بعد حين يقصر أو يطول ، مصيرا كمصير الحركات الشيوعية التي غَبَرَتْ .

والله أعلم . م

فهرس

صفحة	
٣ - ٦	مقدمة
٧ - ١١	تمهيد : من تاريخ الشيوعية
١٣ - ٢٣	الفصل الأول : الناحية الدينية
٢٥ - ٤٩	الفصل الثاني : الناحية الإقتصادية
٥١ - ٦١	الفصل الثالث : الناحية المعالية
٦٣ - ٧٧	الفصل الرابع : الناحية الإجتماعية
٧٩ - ٨٧	الفصل الخامس : الناحية السياسية
٨٩ - ٩٠	خاتمة
٩١	فهرس
٩٣ - ٩٤	تصويبات

تصويبات

صفحة	سطر	الخطأ	المصواب
٣	٧	والإدلال	والإذلال
٦	١٢	طريقة	طريقه
٨	١٠	وباديه	وبادية
٩	٦	الفاصلة	الفاضلة
١٨	١٠	والإنجيل	والإنجيل
٢١	٣	اليسع	البيع
٢٣	١١	أعما	أعما
٣٠	٥	والإنشائية	والإنشائية -
٣٠	٦	وتحاز	وتحاز .
٣١	١٧	النشريعة	التشريعية
٣٢	٢٢	المؤمن ،	المؤمن
٣٣	١٢	تقتضيها	تقتضيها
٣٦	١١	وسلطاتها	وسلطاتها

صفحة	سطر	المخطأ	الصواب
٣٧	٢	أَيْمًا	أَيْمًا
٤٧	٥	وما انتقم	وما آتتكم
٤٨	١٤	يتكون	تكون
٥٢	٨	بالإنسانية	بالإنسانية
٥٥	٥	إلى	إلى
٦٠	٧	الرسلة	الرسلة «
٦٠	١١	قديمه	قديمه
٦٥	٤	قالقت	قالقت
٦٥	٨	بل	بَلَّهَ
٦٥	١٤	عري	عربي
٦٩	١٣	عن،	عن
٧٠	٦	لعراق	للعراق
٧٢	١٦	بالأباحة	بالإباحة
٧٩	٥	التشريعيه	التشريعية
٨٠	١٢	لاتجاه	الاتجاه

ص
التمن ١٢

مطبعة المعارف
جازة التتبع والتطوير